

Obecní úřad - 756 53 Vidče	
Číslo:	23.04.2016
Již:	110
Podpis:	
Delo:	

Městský úřad Rožnov pod Radhoštěm

Odbor výstavby a územního plánování

Letenská 1918, 756 61 Rožnov pod Radhoštěm

Spisová značka: MěÚ/Vyst/25702/2015//Mi

Č.j. dokumentu: MěÚ-RpR/15541/2016

Vyřizuje: oprávněná úřední osoba - Jana Mikulová, tel.: 571 661 165

Rožnov pod Radhoštěm, dne 27.4.2016

datum vypravení: 28.4.2016

Ivana Adamcová Colonna
Vlastník pozemku p.č. 1428/33 k.ú. Vidče

Veřejná vyhláška

ROZHODNUTÍ

Výroková část:

Městský úřad Rožnov pod Radhoštěm, odbor výstavby a územního plánování, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. c/ zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), přezkoumal podle § 129 odst. 2 a 3, §87, §90 a § 111 až 114 stavebního zákona žádost o dodatečné povolení stavby, kterou dne 10.7.2015 podal

Josef Holiš, nar. 12.5.1951, Zašová 402, 756 51 Zašová,
kterého zastupuje JUDr. Ing. Lukáš Prudil, Ph.D., IČO 66247586, Bašty 416/8, 602 00 Brno

(dále jen "stavebník"), a na základě tohoto přezkoumání:

- I. **Vydává** podle § 129 odst. 2 a 3, §92 a § 115 stavebního zákona a § 18c vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu

d o d a t e č n é p o v o l e n í

na stavbu:

oplocení pozemku p.č.1428/26 a 1428/28

(dále jen "stavba") na pozemku parc. č. 1428/26—trvalý travní porost, 1428/28 – trvalý travní porost v katastrálním území Vidče, kterým stavbu dodatečně povoluje.

Stavba obsahuje:

Oplocení je provedeno z poplastovaného pletiva výšky 1,8m. Na severní hranici v délce 26,5m a severovýchodní hranici v délce 5,3 m je demontovatelné včetně 1 sloupku. Zbytek oplocení po hranici stavebního pozemku p.č. 1428/26 a 1428/28 je trvalé, na západní straně je osazena branka šířky 1m. Celková délka oplocení je 106 m.

Stanoví podmínky pro užívání stavby:

1. Stavba je dokončena podle projektové dokumentace, kterou vypracoval Bohdan Kyšák
2. Stavebník je povinen oznámit stavebnímu úřadu záměr započít s užíváním stavby nejméně 30 dnů předem.

Účastníci řízení na něž se vztahuje rozhodnutí správního orgánu:

Josef Holiš, nar. 12.5.1951, Zašová 402, 756 51 Zašová

Odůvodnění:

Stavebník provedl stavbu oplocení bez územního souhlasu stavebního úřadu. Stavební úřad zahájil řízení o odstranění stavby. Žádost o dodatečné povolení byla podána 10.7.2015. Stavební úřad přerušil řízení o odstranění stavby do doby vydání pravomocného rozhodnutí o dodatečném povolení stavby. Protože žádost o dodatečné povolení nebyla úplná a neposkytovala dostatečný podklad pro posouzení, stavební úřad vyzval stavebníka k doplnění žádosti a řízení přerušil usnesením ze dne 20.7.2015 č.j.dokumentu:MěÚ-RpR/26704/2015. Josef Holiš požádal dne 19.10.2015 o prodloužení lhůty k doložení dokladů a stavební úřad žádosti vyhověl usnesením ze dne 21.10.2015 č.j.dokumentu:MěÚ-RpR/38877/2015. Dne 16.12.2015 byla žádost doplněna o vyjádření Povodí Moravy, s.p., závazné stanovisko MěÚ Rožnov p.R.,odboru životního prostředí a SCHKOB Rožnov p.R., dále vytyčovací výkres a dokumentaci zpracovanou projektantem.

Stavební úřad opatřením ze dne 21.12.2015 oznámil zahájení řízení a pozvání k ústnímu jednání k podané žádosti a nařídil jednání na místě stavby na 28.1.2016. Vlastníkovi sousedního pozemku p.č. 1428/33 Ivaně Adamcové Collona se nepodařilo oznámení doručit, protože na uvedené adrese v Německu je neznámá. Proto stavební úřad účastníkovi řízení doručoval oznámení o zahájení řízení veřejnou vyhláškou.

Dne 22.1.2016 byly na stavební úřad doručeny námitky proti požadavku dotčeného orgánu dle § 114 stavebního zákona a plná moc k zastupování stavebníka JUDr.Ing.Lukášem Prudilem, Ph.D. advokátem. Námitky byly předány dotčenému orgánu k vyjádření.

Dne 26.1.2016 zástupce žadatele požádal o změnu termínu jednání z důvodu pracovní zaneprázdněnosti a zaslal stavebnímu úřadu předvolání k jiným případům. Stavební úřad žádosti vyhověl, o tom, že se jednání nebude konat uvědomil obec Vidče, Povodí Moravy s.p. a dotčené orgány. Účastníky řízení v tak krátkém časovém předstihu již nemohl uvědomit o tom, že se jednání nekoná, proto se na místo stavby dostavil. Na místě samém stavební úřad zjistil, že stavba plotu je dokončena, od Bečvy je instalován demontovatelný plot dle podmínek Povodí Moravy, s.p. Na jednání se dostavil soused- Jan Hatlapatka.

Nové projednání bylo nařízeno na 26.2.2016, kde byl sepsán protokol. Stavebníka na jednání zastupoval Mgr.et Mgr.Zdeněk Trávníček pověřený JUDr.Ing.Lukášem Prudilem, Ph.D.

Stavbu provedenou bez rozhodnutí nebo opatření stavebního úřadu podle § 129 odst.1b) lze dodatečně povolit, pokud stavebník prokáže, že není umístěna v rozporu s cíli a úkoly územního plánování, politikou územního rozvoje, není provedena na pozemku, kde to zvláštní právní předpis zakazuje nebo omezuje a není v rozporu s obecnými požadavky na výstavbu nebo s veřejným zájmem chráněným zvláštním právním předpisem. K žádosti o dodatečné povolení plotu je nutno doložit podklady předepsané k žádosti o územní rozhodnutí. Podmínkou pro vydání dodatečného povolení je mimo jiné i doložení kladného závazného stanoviska dotčeného orgánu.

Stavební úřad posoudil žádost o vydání dodatečného povolení. Dotčený orgán SCHKOB Rožnov p.R.vydal závazné stanovisko se souhlasem podmíněným tím, že severní část oplocení na hranici pozemků p.č. 1428/28 a 2910/2 včetně dvoukřídlé brány bude odstraněna a plot bude přesunut na hranici parcel č. 1428/26 a 1428/28. Protože Agentura v závazném stanovisku souhlas se stavbou podmínila odstraněním stavby a posunutím stavby do jiné polohy, stavební úřad požádal Agenturu ochrany přírody a krajiny, pobočku SCHKOB v Rožnově o vydání nového závazného stanoviska k předložené projektové dokumentaci se zákresem skutečného provedení stavby.

Dne 25.2.2016 bylo na stavební úřad doloženo vyjádření Agentury ochrany přírody a krajiny ČR, pracoviště SCHKOB v Rožnově p.R. k námitkám účastníka řízení, s kterým byli přítomni účastníci řízení při místním šetření seznámeni. Ve vyjádření konstatovala, že se jedná o nepovolenou stavbu a že legalizací těchto staveb je stavebník zvýhodňován před těmi, kdo zákony respektují a i nadále tvrdí, že stavba oplocení je v rozporu s ustanovením § 4 zákona. Vzhledem k tomu, že stavební úřad požádal Agenturu o součinnost a vydání závazného stanoviska k návrhu, vydá Agentura nové závazné stanovisko.

Dne 24.3.2016 bylo na stavební úřad doručeno závazné stanovisko ze dne 23.3.2016 č.j.:0667/BE/2016-2 vydané Agenturou ochrany přírody a krajiny ČR, tentokrát se souhlasem s vydáním dodatečného povolení. Agentura zvážila intenzitu dopadu nepovolené stavby a rozhodla se souhlas výjimečně udělit.

Stavební úřad v provedeném řízení o dodatečném povolení stavby přezkoumal předloženou žádost z hledisek uvedených v § 90 a 111 stavebního zákona, projednal ji s účastníky řízení a s dotčenými orgány a zjistil, že jejím uskutečněním nebo užíváním nejsou ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními předpisy. Stavebník prokázal, že stavba není v rozporu s ustanoveními § 129 odst. 3 stavebního zákona a proto ji lze dodatečně povolit.

Oplocení pozemku nesmí svým rozsahem, tvarem a použitým materiálem narušit charakter stavby na oploceném pozemku a jejího okolí a nesmí omezovat rozhledové pole sjezdu připojujícího stavbu na pozemní komunikaci, jeho provedení nesmí ohrožovat bezpečnost osob a zvířat. V záplavových územích nesmí typ oplocení pozemku a použitý materiál zhoršovat průběh povodně, musí být snadno demontovatelné, bez pevné podezdívky a musí umožnit snadný průchod povodňových průtoků. Stavba je umístěna na levém břehu vodního toku Rožnovské Bečvy, na hranici vyhlášeného záplavového území, v lokalitě zasažené povodní v roce 2010. Technické provedení oplocení bylo dohodnuto se správcem toku a oplocení je provedeno ze strany severní a částečně východní jako demontovatelné. Sloupky jsou kotvené do betonových monolitických základových patek, jeden je proveden jako demontovatelný, umožňující případný průjezd mechanizace pozemkem pana Holiše. Zbytek oplocení je provedeno jako trvalé. V případě aktuálního nebezpečí vybřežení toku nebo vyhlášení 2. SPA na Rožnovské Bečvě je doporučeno demontovat plotovou výplň.

V obci je platný územní plán vydaný opatřením obecné povahy č. 01/2013 s účinností od 6.12.2013. Stavba je v plochách smíšených obytných vesnických, kde je možné umísťovat stavby související a podmiňující hlavní využití, což je bydlení v rodinných domech a další stavby a zařízení, které nesnižují kvalitu prostředí a pohodu bydlení. Plot slouží k zamezení vstupu nepovolaných osob na pozemek investora.

Stanoviska sdělili:

- SCHKOB Rožnov p.R. ze dne 27.11.2015 č.j.:04334/BE/2015-2
- SCHKOB Rožnov p.R. ze dne 24.2.2016 č.j.:0788/BE/2016
- SCHKOB Rožnov p.R. ze dne 23.3.2016 č.j.:0667/BE/2016-2
- MěÚ Rožnov p.R., odbor životního prostředí ze dne 4.11.2015 č.j.:MěÚ-RpR/OŽP/37028/2015/SIT/503-246.6
- Povodí Moravy, s.p. Brno ze dne 9.10.2015 zn.PM050233/2015-203/Hoj

Stavební úřad zajistil vzájemný soulad předložených závazných stanovisek dotčených orgánů vyžadovaných zvláštními předpisy.

Stavební úřad rozhodl, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

Účastníci řízení o dodatečném povolení stavby byli stanoveni v souladu s § 109 stavebního zákona, protože plot vyžaduje umístění i osoby uvedené v § 85 stavebního zákona: Josef Holiš, kterého zastupuje JUDr. Ing.Lukášem Prudilem, Ph.D., obec Vidče, na jejímž území je stavba umístěna a vlastník sousedního pozemku: Povodí Moravy, s.p., Jan Hatlapatka, Jaoslava Hatlapatková, Eva Klimentová a Ivana Adamcová Colonna . Vlastnická či jiná práva dalších osob nebudou dodatečným povolením oplocení přímo dotčena, jedná se o stavbu malého rozsahu bez negativního vlivu na okolí.

Po doplnění podkladů pro vydání rozhodnutí o závazné stanovisko Agentury ochrany přírody a krajiny je spis úplný, stavební úřad seznámil s podklady účastníky řízení v souladu s § 36 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu a stanovil 5 denní lhůtu k nahlížení do podkladů rozhodnutí. Účastníci se k podkladům rozhodnutí nevyjádřili.

Poučení účastníků:

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení k odboru územního plánování a stavebního řádu KÚ Zlínského kraje, podáním u zdejšího správního orgánu.

Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je

správní orgán na náklady účastníka. Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné.

Stavební úřad po dni nabytí právní moci dodatečného povolení zašle stavebníkovi jedno vyhotovení ověřené projektové dokumentace. Další vyhotovení ověřené projektové dokumentace zašle vlastníkovi stavby, pokud není stavebníkem.

Po nabytí právní moci stavební úřad zastaví řízení o nařízení odstranění stavby.

Otisk úředního razítka

Jana Mikulová
referent odd. stavebního úřadu
odboru výstavby a ÚP

Obec tuto písemnost musí vyvěsit po dobu 15 dnů i způsobem umožňujícím dálkový přístup.

Vyvěšeno dne: *28. 4. 2016*

Sejmuto dne:

Razítko, podpis orgánu, který potvrzuje vyvěšení a sejmutí oznámení.

Obdrží:

Ivana Adamcová Colonna, vlastník pozemku p.č. 1428/33 v k.ú. Vidče veřejnou vyhláškou

Obec Vidče, IDDS: 8qjbrsm se žádostí o vyvěšení

MěÚ Rožnov p.R., odbor finanční, Masarykovo nám. č.p. 128, 756 61 Rožnov pod Radhoštěm I se žádostí o vyvěšení