

ÚZEMNÍ PLÁN VIDČE

změna č. 2

s prvky regulačního plánu

ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY

Záznam o účinnosti – Změna č. 2 Územního plánu Vidče

Označení správního orgánu, který změnu územního plánu vydal: Zastupitelstvo obce Vidče

Datum nabytí účinnosti: **23. 7. 2024**

Oprávněné úřední osoby:

Otisk úředního razítka:



Ing. Martina Miklendová

Osoba oprávněná k výkonu územně plánovací činnosti

č. osvědčení ZOZ 800021283



Mgr. Pavel Drda

Starosta obce Vidče



Obsah:

A. Vyhodnocení souladu změny č. 2 územního plánu s §53 odst. 4 stavebního zákona.....	4
A/1 - Vyhodnocení z hlediska požadavků vyplývajících z Politiky územního rozvoje ČR.....	4
A/2 - Vyhodnocení z hlediska požadavků územně plánovací dokumentace vydané krajem.....	10
A/3 - Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území.....	17
A/4 - Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů.....	20
A/5 – Výsledek přezkoumání změny č. 2 územního plánu dle § 53 odst. 4 stavebního zákona.....	23
A/6 – Úpravy dokumentace po projednání.....	23
B. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí.....	24
B/I – Výsledky vyhodnocení vlivů na životní prostředí a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.....	24
B/II – Stanovisko krajského úřadu podle §50 odst. 5 stavebního zákona.....	24
B/III – Sdělení, jak bylo stanovisko krajského úřadu podle §50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly.....	24
C. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení.....	24
C/I. Komplexní zdůvodnění řešení.....	24
A/I.1 – Vyhodnocení vymezení zastavěného území.....	25
A/I.2 – Vyhodnocení základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot.....	25
A/I.3 – Vyhodnocení urbanistické koncepce včetně urbanistické kompozice, vymezení plochy s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně.....	25
A/I.4 – Vyhodnocení koncepce veřejné infrastruktury včetně podmínek pro její umísťování, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití.....	26
A/I.5 – Vyhodnocení koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro jejich využití, územního systému ekologické stability, prostupnosti krajiny, protierozních opatření, ochrany před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně.....	27
A/I.6 – Vyhodnocení stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umísťování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely stanovené v § 18, odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití).....	27
A/I.7 – Vyhodnocení vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.....	30
A/I.8 – Vyhodnocení vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle §8 katastrálního zákona.....	31
A/I.9 – Stanovení kompenzačních opatření podle §50 odst. 6 stavebního zákona.....	31
A/I.10 – Vyhodnocení vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb.....	31
A/I.11 – Definice použitých pojmů, které nejsou obsaženy v právních předpisech.....	31
A/I.12 – Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů grafické části.....	31
D. Vyhodnocení potřeby vymezení nových zastavitelných ploch.....	33
E. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území.....	36
F. Vyhodnocení splnění požadavků zadání nebo vyhodnocení splnění požadavků obsažených v rozhodnutí zastupitelstva obce o obsahu změny územního plánu pořizované zkráceným postupem, popřípadě vyhodnocení souladu.....	37
F/I. Údaje o splnění požadavků Zprávy o uplatňování územního plánu Vidče.....	37
A – Vyhodnocení uplatňování územního plánu včetně vyhodnocení změn podmínek, na základě kterých byl územní plán (§ 5 odst. 6 stavebního zákona), a vyhodnocení případných nepředpokládaných negativních dopadů na udržitelný rozvoj území.....	37
B – Problémy k řešení v územním plánu vyplývající z územně analytických podkladů.....	41
C – Vyhodnocení souladu ÚP s Politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem.....	42
D – Prokazování potřeby vymezení nových zastavitelných ploch podle § 55 odst. 4 stavebního zákona.....	42
E – Pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu v rozsahu zadání změny.....	42
F – Požadavky a podmínky pro vyhodnocení vlivů návrhu změny územního plánu na udržitelný rozvoj území (§ 19 odst. 2 stavebního zákona), pokud je požadováno vyhodnocení vlivů na životní prostředí nebo nelze vyloučit významný negativní vliv na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast.....	47
G – Požadavky na zpracování variant řešení návrhu změny územního plánu, je-li zpracování variant vyžadováno.....	47
H – Návrh na pořízení nového územního plánu, pokud ze skutečností uvedených pod písmeny a) až d) vyplývá potřeba změny, která podstatně ovlivňuje koncepci územního plánu.....	47
I – Požadavky na eliminaci, minimalizaci nebo kompenzaci negativních dopadů na udržitelný rozvoj území, pokud byly ve vyhodnocení uplatňování územního plánu zjištěny.....	47
J – Návrhy na aktualizaci zásad územního rozvoje.....	47

F/II – Vyhodnocení se schváleným výběrem nevhodnější varianty a podmínkami k její úpravě v případě postupu podle ust. §51 odst. 2 stavebního zákona.....	47
F/III – Vyhodnocení s pokyny pro zpracování návrhu územního plánu v případě postupu podle ust. §51 odst. 3 stavebního zákona.....	47
F/IV – Vyhodnocení s pokyny pro zpracování návrhu územního plánu v případě postupu podle ust. §53 odst. 3 stavebního zákona.....	48
F/V – Vyhodnocení s pokyny pro zpracování návrhu územního plánu v případě postupu podle ust. §54 odst. 3 stavebního zákona.....	48
F/VI – Vyhodnocení s rozhodnutím o pořízení územního plánu nebo jeho změny a o jejím obsahu v případě postupu podle ust. 1 §55 odst. 3 stavebního zákona.....	48
G. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§43 odst. 1 stavebního zákona) s odůvodněním potřeby jejich vymezení.....	48
H. Výčet prvků regulačního plánu s odůvodněním jejich vymezení.....	48
I. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa.....	49
I/1 – Širší vztahy důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond.....	49
I/2 - Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkcí lesa.....	52
J. Text výrokové části změny s vyznačením změn.....	52

Grafická část

B/II.1 - Výkres širších vztahů	1: 100 000
B/II.2 - Koordinační výkres	1:5 000
B/II.4 – Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1:5 000
A/II.1 Výkres základního členění území – předpokládané úplné znění po vydání změny č. 2	1:5 000
A/II.2 Hlavní výkres – předpokládané úplné znění po vydání změny č. 2	1:5 000
A/II.3 Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací - předpokládané úplné znění po vydání změny č. 2	1:5 000

Seznam použitých zkratk:

AOPK ČR	Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky	Q₅, Q₂₀, Q₁₀₀	záplavové území stanovené (hladina 5-ti, 20-ti, 100 leté vody)
ČGS	Česká geologická služba	RURÚ	Rozbory udržitelného rozvoje území
ČNR	Česká národní rada	TTP	trvale travní porost
ČOV	čistička odpadních vod	ÚAP ZK	Územně analytické podklady Zlínského kraje
ČSÚ	Český statistický úřad	ÚP	územní plán
KES	koeficient ekologické stability	ÚSES	územní systém ekologické stability
MO ČR	Ministerstvo obrany České republiky	VDJ	vodojem
MŽP	Ministerstvo životního prostředí	VKP	významný krajinný prvek
OP	ochranné pásmo	VPO	veřejně prospěšné opatření
ORP	obec s rozšířenou působností	VPS	veřejně prospěšná stavba
PRVK ZK	Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje	VVN	velmi vysoké napětí
PRZV	plochy s rozdílným způsobem využití	ZPF	zemědělský půdní fond
PUPFL	pozemky určené k plnění funkce lesa	ZÚR ZK	Zásady územního rozvoje Zlínského kraje
PÚR ČR	Politika územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizace č. 7 (Úplné znění závazné od 1.3.2024)		ve znění Aktualizace č. 4

• **kódy ploch s rozdílným způsobem využití** – viz textová část výroku

• **identifikátory ploch navržených změnou č. 2** – 201, 202, ... (kde první číslo „2“ značí změna č. 2, dvojčíslí „01“ a výše značí změnový prvek ve vzestupné řadě)

A. Vyhodnocení souladu změny č. 2 územního plánu s §53 odst. 4 stavebního zákona

Pozn.: Změna ÚP je zpracována v souladu se zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů ve spojení s ust. § 334a odst. 2 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů.

A/1 - Vyhodnocení z hlediska požadavků vyplývajících z Politiky územního rozvoje ČR

(1) Změnou č. 2 se v souladu se schválenou zprávou o uplatňování nad rámec ploch řešených v původním ÚP vymezují plochy:

- bydlení individuální (BI) č. **206** (částečné využití plochy č. 17), **207** (částečné využití plochy č. 9) - aktualizace zastavěného území
- smíšené obytné venkovské (SV) č. **205** (částečné využití plochy č. 26) - aktualizace zastavěného území
- energetika (TE) č. **200, 201** - nově vymezená plocha z důvodu aktualizace hranice řešeného území
- dopravy (DU) č. 208 (částečné využití plochy č. 44) - aktualizace zastavěného území
- bydlení individuální (BI) č. **202** - nově vymezená plocha
- smíšené obytné venkovské (SV) č. **204** - nově vymezená plocha
- občanské vybavení komerční (OK) č. **203** - nově vymezená plocha přestavby

Dále bylo aktualizováno zastavěné území:

- plocha č. 5 zahrnuta do stabilizovaných ploch BI, PU (změnový prvek L15 až L17)
 - plocha č. 30, 31, 32 zahrnuta do stabilizovaných ploch SV (změnový prvek L08 až L11)
 - plocha č. 105, 108 zahrnuta do stabilizovaných ploch DU (změnový prvek L37 až L38)
- viz odůvodnění kap. F, podkap. F/I, tab. F-1 až F-7.

(2) Vláda České republiky schválila dne 20. července 2009 „Politiku územního rozvoje České republiky 2008“ usnesením 929/2009. Vláda ČR dne 19. července 2023 schválila usnesením vlády č. 542 Aktualizaci č. 6 Politiky územního rozvoje České republiky. Dnem 01.09.2023 je Politika územního rozvoje České republiky ve znění závazném od 01.09.2023 (dále jen „PÚR ČR“) závazná pro pořizování a vydávání územního rozvojového plánu, zásad územního rozvoje, územních plánů, regulačních plánů a pro rozhodování v území, v souladu s § 31 odst. 4 stavebního zákona.

(3) Pro území obce Vidče z PÚR ČR ve znění závazném od 01.03.2024 nevyplývají žádné konkrétní požadavky na vymezení ploch a koridorů.

(4) Obec je součástí ORP Rožnov p. Radhoštěm, do které zasahuje specifická oblast **SOB2 Beskydy**.

Pro územní plán vyplývají následující úkoly:

- vytvářet územní podmínky pro umístění aktivit spojených s restrukturalizací ekonomiky
- vytvářet územní podmínky pro zlepšení dopravní dostupnosti hraničních oblastí se Slovenskem
- vytvářet územní podmínky pro rozvoj systému přeshraničních pěších a cyklistických tras
- vytvářet územní podmínky pro rozvoj rekreace
- vytvářet územní podmínky pro zemědělskou výrobu podhorského a horského charakteru
- zejména vymezením vhodných lokalit pro zatravnění a pastvinářství

Vyhodnocení:

Specifická oblast SOB2 Beskydy je zpřesněna v ZÚR ZK, ze které vyplývá, že obec Vidče se v SOB2 nenachází (i přes skutečnost, že obec je součástí CHKO Beskydy a to II. - IV. zóny). Požadavky plynoucí z PÚR ČR nemají dopad na řešení změny č. 2. Koridory dopravní a technické infrastruktury jsou zpřesněny v ZÚR ZK. V případě silnice I/35 Valašské Meziříčí – Rožnov p. Radhoštěm (PK06) se záměr netýká řešeného území. Cyklooprava a pěší (turistické) trasy jsou přípustná činnost v plochách PRZV. Koncepce stanovená ÚP požaduje zachovat organizaci krajiny, která spočívá v existenci travních porostů na svazích. Travní porosty jsou určeny zejména k zeměděl. výrobě (rostlinná výroba – pěstování pícnin, pastva dobytka). Změnou č. 2 je koncepce respektována.

(5) Pro území obce Vidče vyplývají z PÚR ČR ve znění závazném od 01.03.2024 obecné požadavky na respektování a upřesnění republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje. Ve vztahu ke změně č. 2 ÚP Vidče je třeba respektovat upravené a doplněné republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje. Jednotlivé priority územního plánování byly naplněny následujícím způsobem:

- **(14)** *Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivita. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užité hodnoty.*

Vyhodnocení: Priorita je ÚP Vidče naplňována stanovenou urbanistickou koncepcí. Změna č. 2 respektuje charakter sídelní struktury sídla. Plochy č. **200, 201** zohledňují trasu el. vedení VVN 110 kV vymezenou v ZÚR ZK a aktualizaci hranice řešeného území. Plocha č. 204 navazuje na zastavěné území a z hlediska územního rozvoje je akceptovatelná. Plocha č. 202 rozšiřuje zástavbu podél silnice směrem na Valašskou Bystřici. Z hlediska ochrany veřejného zájmu se změnou nenavrhují žádné plochy změny, kterými by mohlo dojít k narušení krajinné scény. Odůvodnění – viz kap. F, tab. F-1 až F-7.

- **(14a)** *Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí, ve vazbě na rozvoj primárního sektoru zohlednit ochranu kvalitních lesních porostů, vodních ploch a kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.*

Vyhodnocení: Přijaté řešení respektuje požadavek na ochranu ZPF a související primární výroby. Navržené zastavitelné plochy se nachází na půdách průměrné až podprůměrné kvality (III. - V. tř. ochrany ZPF) a nepředstavují zásah do organizace ZPF. Zábory ZPF z hlediska požadavku znění zák. č. 334/1992 Sb. jsou přípustné – viz kap. I/1 odůvodnění.

Řešením změny č. 2 k záborům PUPFL nedochází – viz kap. I/2 odůvodnění. Změna č. 2 nemá dopad na vodní režim v krajině – viz kap. A/4, odst. 2 odůvodnění. Požadavek na zachování ekologických funkcí krajiny je zachován organizací nezastavěného území a vymezením kostry ÚSES.

- **(15)** *Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.*

Vyhodnocení: Požadavek je zohledněn vymezením funkčních ploch. Požadavek je respektován v ÚP Vidče, jehož řešení nevytváří podmínky pro sociálně negativní jevy ve společnosti. Míra integrace nového obyvatelstva v návrhových plochách je otázkou komunitních aktivit. Pěstování těchto aktivit (kulturní akce, rozvoj sociálních vazeb, spolková činnost) je umožněno především v plochách občanského vybavení a veřejného prostranství. Základní občanské vybavení obce pro sociální interakci je dostatečné (knihovna, kulturní dům, kino, sportoviště, dětská hřiště, pohostinství). Stávající plochy občanského vybavení (OV, OX, OS) vymezené v ÚP Vidče jsou stabilizovány. Změnou č. 2 je vymezena plocha přestavby č. **203** objektu býv. hostince na objekt občanského vybavení (OK).

- **(16)** *Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.*

Vyhodnocení: Řešené území není součástí žádné z rozvojových oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR. Koncepce ochrany hodnot, hospodářského využití území je založena stávajícím územním plánem vymezením jednotlivých funkčních ploch. Změnou č. 2 se tato koncepce nemění. Požadavky na změny v území jsou součástí schválené zprávy změny č. 2, byly komplexně vyhodnoceny a promítnuty do návrhu – viz kap. F, tab. F-1 až F-7.

- **(16a)** *Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.*

Vyhodnocení: Vidče se nachází ve spádové oblasti města Rožnov pod Radhoštěm. Při vyhodnocení požadavků ze zprávy a vymezení zastavitelných ploch byla posouzena dynamika vývoje, míra zastavění, vazby na správní centrum a sousední katastrální území a vytvořeny podmínky pro koordinovaný rozvoj řešeného území s přihlédnutím k časové ose a hodnotám v území. Vymezení nových zastavitelných ploch č. 200, 201, 202, 204 a plochy přestavby č. 203 je akceptováno vzhledem ke svému rozsahu a představuje koordinovaný rozvoj území – viz kap. F, tab. F-1 až F-7. Z hlediska širších vztahů bylo změnou aktualizována hranice řešeného území (změna rozsahu katastrálního území) a s tím související plochy pro koridor el. vedení VVN 110 kV Zubří-Hutisko.

- **(17)** *Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.*

Vyhodnocení: Obec Vidče z hlediska zaměstnanosti je lokálního významu. V ÚP Vidče je výroba umožněna v plochách **VU, VZ**. Změnou č. 2 je koncepce řešení zachována a plochy výroby vymezené v ÚP Vidče jsou stabilizovány. Nevýrobní služby jsou přípustná činnost především v plochách **BI, SV**.

• **(18) Podporovat vyvážený a polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet územní předpoklady pro posílení vazeb mezi městskými a venkovskými oblastmi s ohledem na jejich rozdílnost z hlediska přírodního, krajinného, urbanistického i hospodářského prostředí.**

Vyhodnocení: Koncepce rozvoje území je založená ÚP Vidče. Obec má vybudovanou základní infrastrukturu (technickou, dopravní a občanskou vybavenost) umožňující polyfunkční využití. Územní rozvoj stanovený ÚP Vidče odpovídá velikosti obce, její poloze vůči spádové oblasti města Rožnov pod Radhoštěm. Změnou č. 2 se koncepce infrastruktury nemění – byly aktualizovány krajské záměry (vedení VVN 110kV) a lokální požadavky na rozvoj bydlení. Na základě požadavku obce byla vymezena plocha přestavby č. **203** pro občanskou vybavenost, kterou se mění využití stávajícího využití objektu hostince na sociální bydlení s pečovatelskými službami a malometrážní byty.

• **(19) Vytvářet předpoklady pro rozvoj, využití potenciálu a polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu, vč. území bývalých vojenských újezdů). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.**

Vyhodnocení: Viz priorita č. 18. Změnou č. 2 vymezené plochy pro bydlení č. 202, 204 vč. jejich regulativů eliminují suburbanizaci krajiny. Je maximálně chráněna volná krajina (hospodářsky obdělávaná půda, plochy lesa).

• **(20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové kvality krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.**

Vyhodnocení: Řešené území se nachází v EVL Beskydy na území Vidče s předmětem ochrany ovčích luk, které zahrnují 15% rozsahu z TTP. Severovýchodní okraj katastru je dotčen regionálním biokoridorem ÚSES RK 1567 – Kluzy – Střítež, jehož součástí je vložené biocentrum. Prvky ÚSES a ekologicky stabilní plochy krajiny vymezené ÚP Vidče jsou změnou č. 2 stabilizovány. Řešené území je součástí krajinného celku Rožnovsko s krajinou zemědělskou s lukařením. Z hlediska kultur převládá zastoupení orné půdy a TTP (59% rozlohy z celkové plochy řešeného území) a lesních porostů (31% z celkové plochy řešeného území). Řešené území je mírně ekologicky stabilní s hodnotou KES 2,0. Změnou č. 2 navržené plochy nepředstavují zásah do struktury krajiny, krajinného rázu. V případě plochy č. 204 se jedná o bydlení v kombinaci s hospodářstvím na okraji zastavěného území v zahradě stávajícího RD se stanovenou mírou využití pozemku. Z hlediska urbanistické struktury se jedná o akceptované rozšíření stávajícího hospodářství v krajině (tzv. rodové hnízdo), kdy dochází k využití pozemku zahrady přilehlé ke stávajícím objektům. Kromě bydlení se připouští hospodářství (zeměděl. stavby vč. chovu zvířat), čímž se podporuje udržování charakteru kulturní krajiny Beskyd (extenzivní sečení, pastva dobytka) a zabraňuje nežádoucímu sukcesivnímu zarůstání TTP nálety dřevin. Plocha č. 202 pro bydlení je umístěna na louce podél silnice ve směru Val. Bystřice. Z hlediska mapování biotopů se jedná o nepůvodní člověkem přetvořené části krajiny **[2]**. V případě ploch č. 200 a 201 se jedná o technickou úpravu z hlediska aktualizace hranice řešeného území, tj. plochy byly vymezeny v ÚP Rožnov pod Radhoštěm na katastrálním území Rožnov pod Radhoštěm, jehož část byla přiřazena do k.ú. Vidče. Součástí

• **(20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury a při vymežování ploch pro bydlení, občanskou vybavenost, výrobu a skladování. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny, uplatňovat integrované přístupy k předcházení a řešení environmentálních problémů.**

Vyhodnocení: Severní a východní okraj řešeného území patří k migračně významnému pro organismy – viz výkres č. B/II.2. Základní podmínky pro migrační průchodnost řešeného územním plánem Vidče je zajištěna převážně vymezením prvků ÚSES, který je změnou č. 2 stabilizován vč. regionálního biokoridoru ÚSES 1567-Kluzov-Střítež. Žádná z návrhových ploch řešených změnou č. 2 nejsou migrační bariérou. Organizace krajiny založená územním plánem Vidče zohledňuje jedinečnost urbanistické struktury sídla a znemožňuje fragmenta-

ci krajiny – je zachována vizuální a fyzická prostupnost pro živé složky přírody; nejsou vymezeny plochy v krajině na úkor chráněných travních porostů a nejsou navrhovány žádné zastavitelné plochy v konfliktu s řešením ÚSES. Migrační průchodnosti v případě plochy č. 201 je zajištěna stanovenými podmínkami PRZV. Žádná z návrhových ploch řešených změnou č. 2 nezasahuje do biotopu zvláště chráněných druhů velkých savců.

- **(21)** *Vymežit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých ploch nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.*

Vyhodnocení: Řešené území je součástí CHKO Beskydy. Z ploch řešených změnou č. 2 zasahuje do III. zóny CHKO plocha č. 202 – viz odůvodnění tab. F-7.

Zeleň v zastavěném území sídla je z větší soukromá jako součást ploch zahrad. Samostatné plochy sídelní zeleně nebyly v ÚP vymezovány. Obecně je zeleň přípustná činnosti v plochách PRZV.

Lesnatost pokrývá cca 1/3 rozlohy řešeného území s tím, že lesy jsou na temenech svahů a s ohledem na charakter krajiny je žádoucí ponechat travní porosty. Plošné zalesňování nezalesněných svahů není tedy s ohledem na stanovenou koncepci umožněna. Rekreční využití krajiny (pěší, cykloturistika) je přípustná činnost v plochách PRZV.

- **(22)** *Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy udržitelného cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).*

Vyhodnocení: Jihovýchodním okrajem katastrálního území prochází po stávající silnici č. III/05726 dálková cyklotrasa č. 46 (Beskydsko-Karpatská magistrála) stabilizována v ploše silniční dopravy. Cyklotrasa č. 6012 vedená po stávající silnici III/4868, III/48610 je stabilizovaná v plochách silniční dopravy nebo v plochách s rozdílným způsobem využití. Změna č. 2 nemá na řešení dopravy žádný dopad. Změnou č. 2 byly aktualizovány plochy rekreace – kynologické cvičiště bylo stabilizováno (změnový prvek L31).

- **(23)** *Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umístění dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. U stávající i budované sítě dálnic, kapacitních komunikací a silnic I. třídy zohledňovat i potřebu a možnosti umístění odpočívák, které jsou jejich nedílnou součástí. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).*

Vyhodnocení: Obcí prochází průjezdní úsek silnice III/4868, III/48610 a III/05726. Změnou č. 2 byla plocha č. 44 vymezena jako součást stabilizované plochy dopravy (změnový prvek L33).

Všechny nově vymezované zastavitelné plochy jsou v umístěné v dostatečné vzdálenosti od možného zdroje emisí a nejsou v konfliktu s potenciálními zdroji emisí - viz kap. B-I, podkap. E.

Návrhové zastavitelné plochy pro bydlení č. 202 a 204 nepředstavují zásah do řešení koncepce infrastruktury – dopravně jsou napojeny na stávající silniční síť.

Změnou č. 2 je aktualizován výčet ploch pro koridor el. vedení VVN 110kV s ohledem na rozšíření katastrálního území (L01 až L07) – vymezení ploch č. 200, 201.

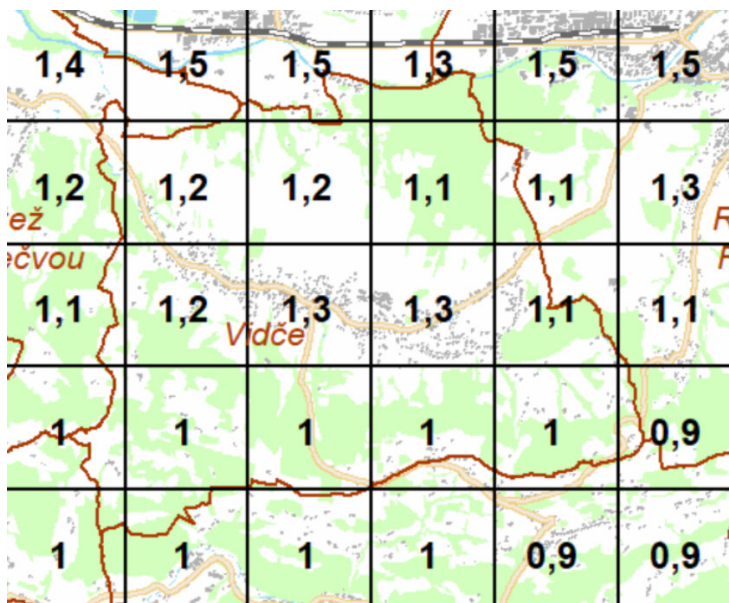
- **(24)** *Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví a v souladu s principy rozvoje udržitelné mobility osob a zboží, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).*

Vyhodnocení: Viz priorita 23.

- **(24a)** *Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. V územích, kde nejsou hodnoty imisních limitů pro ochranu lidského zdraví překračovány, vytvářet územní podmínky pro to, aby k jejich překročení nedošlo. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci*

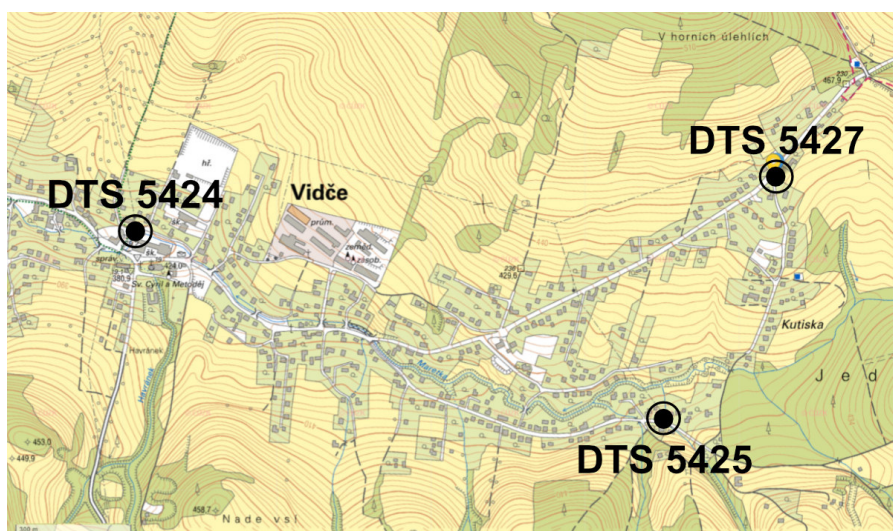
negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.

Vyhodnocení: Na kvalitě ovzduší se nejvýznamněji podílí výroba, tepelné zdroje pro vytápění staveb a doprava. Výrazným faktorem negativně ovlivňující lidské zdraví je zátěž z dopravy (hluková zátěž, krátkodobá emisní i dlouhodobá imisní). Z hlediska sledovaných škodlivin se jedná především o benzo(a)pyren, který vzniká nedokonalým spalováním organických látek (spalování dřeva, uhlí, výfukové plyny – limit v zevním ovzduší 1ng/m³) a suspendované částice polévatého prachu PM₁₀ (limit 50 µg/m³, 24 hod průměr; limit 40 µg/m³, roční průměr) a NO₂ (limit 40 µg/m³, roční průměr). Dle prostorové interpretace dat ČHMÚ [3] roční průměr PM₁₀ nepřesáhl hodnotu 20,2 µg/m³; v případě NO₂ nepřesáhl hodnotu 8,8 µg/m³ za sledované období 2016-2020. Emisní hodnoty byly překročeny v případě sledovaného benzo(a)pyrenu – viz obr. 1. Zhoršená kvalita ovzduší je způsobena polohou obce od zdrojů znečištění situovaných ve městech Zubří a Rožnov pod Radhoštěm a dále emisemi z dopravy na silnici I/35. Změnou č. 2 nejsou navrhovány žádné plochy představující stacionární zdroje znečištění.



obr. 1 – roční průměr benzo(a)pyren (ng/m³)
zdroj: CHMI

V zájmovém území jsou MŽP evidované ekologická rizika, kterými jsou distribuční transformační stanice (DTS) evidované pod číslem 5424 Vidče-ZŠ, 5425 Vidče-Jedlovina, 5427 Vidče-horní konec – viz obr. č. 2. Z evidence MŽP vyplývá, že ve vyjmenovaných lokalitách byly dříve provedeny průzkumné práce (2009), které ověřily znečištění zemin ropnými látkami (únik oleje). Při rekognoskaci lokality (2021) nebyly na konstrukci DTS ani povrchu terénu viditelné známky kontaminace. Není nutné žádné opatření (sanace) [6]. Žádná z lokalit řešených změnou č. 2 není situovaná v okolí těchto zařízení.

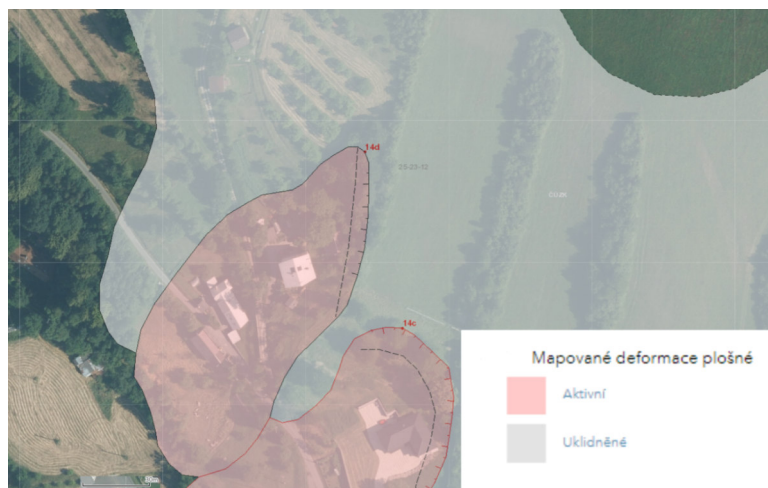


obr. 2 – ekologická rizika, zdroj: MŽP

- **(25)** Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem jim předcházet a minimalizovat jejich negativní dopady. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území a využívání přírodě blízkých opatření pro zadržování a akumulaci povrchové vody tam, kde je to možné s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu, jako jedno z adaptačních opatření v případě dopadů změny klimatu. V území vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání srážkových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní a sucha. Při vymezení zastavitelných ploch zohlednit hospodaření se srážkovými vodami.

Vyhodnocení:

Do řešeného území zasahuje malou částí záplavové území Q_{100} Rožnovské Bečvy [4]. V záplavovém území nejsou změnou č. 2 navrhovány žádné zastavitelné plochy. Místní vodní toky nemají vymezené záplavové území. Protipovodňové opatření (technická infrastruktura slučitelná s hlavní funkcí) jsou přípustná funkce v plochách s rozdílným způsobem využití. Samostatné plochy na ochranu proti povodni nejsou vymežovány.



obr. 3 – svahové nestability (zdroj: ČGS)

Dle evidence České geologické služby zasahuje sesuvné území do zastavěného území [5]. Změnou č. 2 navržená plocha č. 204 se nachází v oblasti s evidovaným aktivním a uklidněným sesuvem (viz obr. č. 3). Aktivní sesuv nezasahuje přímo do plochy č. 204. Provedeným terénním průzkumem byly v území zjištěny terénní deformace (výrazný akumulací objem při patě svahu; přítomnost tzv. „opilého lesa“ svědčící o aktivitě svahových pohybů). S ohledem na rozsah stavby, způsob založení je využití plochy č. 204 je podmíněno inženýrskogeologickým posouzením. Doporučení je umístit stavbu mimo oblast aktivního sesouvání. V případě ploch č. 200, 201 je podmínka stanovena s ohledem na charakter stavby (stožary el. vedení VVN).

- **(26)** Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umístit do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.

Vyhodnocení: Změnou č. 2 nejsou vymezeny žádné plochy v záplavovém území Rožnovské Bečvy, pro kterou je stanoveno záplavové území.

- **(27)** Vytvářet podmínky pro koordinované umístování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury, včetně podmínek pro rozvoj digitální technické infrastruktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami. Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítě regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.

Vyhodnocení: Je respektováno. Sídlu se nachází ve spádové oblasti města Rožnov pod Radhoštěm. Dopravní dostupnost obce je zajišťována silnicemi III. třídy a zůstává beze změny. Koridor technické infrastruktury pro el. vedení VVN (ozn. ZÚR ZK: E11) je respektována – změnou č. 2 se s ohledem na rozšíření řešeného území vymezují plochy č. 200, 201 – viz kap. B-I, tab. č. B-13. Lokální záměry řešené změnou č. 2 spočívají ve vymezení plochy přestavby urbanistické funkce č. 203 – viz kap. B-I, tab. č. B-14.

- **(28)** *Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat potřeby rozvoje území v dlouhodobém horizontu a nároky na veřejnou infrastrukturu, včetně veřejných prostranství. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je vhodné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.*

Vyhodnocení: Změnou č. 2 bylo řešeno vymezení ploch č. 200, 201 pro el. vedení VVN 110 kV v souladu s podkladovými koncepcemi (ZÚR ZK) a plocha přestavby č. 203 pro občanskou vybavenost.

- **(29)** *Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. Vytvářet územní podmínky pro upřednostňování veřejné hromadné, cyklistické a pěší dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.*

Vyhodnocení: Viz priorita 22-24, 27, 28. Plochy určené pro hromadnou dopravu nejsou navrhovány. Návrhové zastavitelné plochy jsou napojeny na silniční skelet tvořený silnicí III. tř. Cyklodoprava je stabilizována v plochách s rozdílným způsobem využití. Rozvoj pěších cest je umožněn v plochách PRZV. Změnou č. 2 nejsou navrhovány žádné zastavitelné plochy dopravy.

- **(30)** *Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.*

Vyhodnocení: Koncepce řešení technické infrastruktury (zásobování vodou a odkanalizování) je řešena v souladu s „Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského Kraje“ a změnou č. 2 se nemění. V případě plochy č. 202, 204 bude zásobování pitnou vodou řešeno prodloužením místního vodovodu; likvidaci splaškových vod je možno řešit individuálně. V případě plochy č. 203 je tech. infrastruktura stávající v dosahu.

- **(31)** *Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.*

Vyhodnocení: Je respektováno. Možnost využívání obnovitelných zdrojů energie (solární, větrná, geotermální, vodní) je v ÚP umožněno jako přípustná činnost v plochách s rozdílným způsobem využití (zejména plochy BI, SV, OV, OS, OK, VU, VZ). Jedná se o využití zemského tepla, resp. vodní energie pro tepelné čerpadla (vrty, zemní kolektory), dále o využití teploty vzduchu pro tepelné čerpadla, využití proudění vzduchu pro pasivní odvětrávání budov, využití sluneční energie pro solární panely a FTV elektrárny, které jsou součástí konstrukce staveb (tj. na střeše). Ve volné krajině (plochy AU, LU, NU, MU) se změnou č. 2 v souladu s §18, odst. 5 stavebního zákona vylučují stavby, zařízení pro výrobu el. energie z obnovitelných zdrojů a to s ohledem na citlivost záměru vůči charakteru území, které je součástí EVL Beskydy.

(4) Změna č. 2 ÚP Vidče jsou v souladu s požadavky Politiky územního rozvoje ČR ve znění závazném od 01.03.2024.

A/2 - Vyhodnocení z hlediska požadavků územně plánovací dokumentace vydané krajem

(1) Správní území obce Vidče je řešeno Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje vydanými Zastupitelstvem Zlínského kraje dne 10. 9. 2008 pod č.usn. 0761/Z23/08 s účinností od 23. 10. 2008. Aktualizaci č. 4 Zásad územního rozvoje Zlínského kraje vydalo Zastupitelstvo Zlínského kraje usnesením 0277/Z09/22 ze dne 28.02.2022 s nabytím účinnosti 22.03.2022. Platný územní plán Vidče respektuje a vyhodnocuje soulad se ZÚR ZK - viz odůvodnění platného ÚP. Ze Zásad územního rozvoje Zlínského kraje ve znění Aktualizace č. 4 (dále jen „ZÚR ZK“) vyplývají pro řešené území následující požadavky na respektování kritérií a podmínek pro rozhodování o změnách v území:

- **priority územního plánování**
- **rozvojová oblast nadmístního významu N-OB1 Podbeskydsko**
- **cílové kvality krajiny: krajinný celek Rožnovsko, krajinný prostor 5.1 Rožnov (krajina zemědělská s lukařením)**
- **koridor technické infrastruktury Zubří - Hutisko – VVN + TR110 kV/22kV (kód VPS: E11)**
- **koridor silniční dopravy pro silnici nadmístního významu I/35 Valašské Meziříčí – Rožnov pod Radhoštěm (kód VPS: PK06)**
- **regionální biokoridor č. 1567 – Kluzov - Střítež (kód VPO: PU149)**

(2) Ze schválené zprávy o uplatňování územního plánu nevyplývají nové požadavky na zpřesnění ploch a koridorů v ÚP Vidče. Změna č. 2 ÚP Vidče respektuje ZÚR ZK ve znění Aktualizace č. 2 naplňováním priorit územního plánování následujícím způsobem:

- změnou bylo aktualizován rozsah řešeného území
- nad rámec řešení ÚP Vidče v souladu se zprávou jsou změnou č. 2 vymezeny plochy č. **200, 201** pro tech. infrastrukturu, plochy č. **202, 204** pro bydlení, plocha přestavby č. **203** pro občanskou vybavenost (změna funkčního využití v zastavěném území)

(3) Jednotlivé priority územního plánování ze ZÚR ZK v platném znění byly naplněny následovně:

(1.1) priority územního plánování vstupující do řešeného území:

(1) Podporovat prostředky a nástroje územního plánování udržitelný rozvoj území Zlínského kraje.

Vytvářet na celém území kraje vhodné územní podmínky pro dosažení vyváženého vztahu mezi nároky na zajištění příznivého životního prostředí, stabilního hospodářského rozvoje a kvalitní sociální soudržnosti obyvatel kraje. Dbát na podporu udržitelného rozvoje území kraje při utváření krajských oborových koncepcí a strategií, při rozhodování o změnách ve využití území a při územně plánovací činnosti obcí.

Vyhodnocení: Změnou č. 2 územního plánu nedochází k negativnímu ovlivnění podmínek v území. Urbanistická koncepce se změnou č. 2 nemění – návrh změny vychází z řešení původního ÚP Vidče. Nad rámec navržených zastavitelných ploch v platném ÚP se změnou č. 2 vymezují plochy č. **200-204**, přičemž plocha č. 203 je změnou funkčního využití v zastavěném území; plocha č. 202, 204 rozšiřuje zastavěné území a plochy č. 200, 201 zohledňují změnu rozsahu katastrálního území – viz kap. F, tab. F-1 až F-7. Změna č. 2 aktualizuje zastavěné území (zahrnutí plochy č. 5, 30, 31, 32 a části plochy č. 9, 17, 26 do zastavěného území, kdy došlo k realizaci 11 RD), stabilizuje záměry z nadřazené dokumentace (koridor technické infrastruktury, regionální ÚSES), stabilizuje přírodně blízké opatření vč. prvků ÚSES.

(2) Preferovat při územně plánovací činnosti obcí zpřesnění územního vymezení ploch a koridorů podchytených v ZÚR Zlínského kraje (dále ZÚR ZK), které jsou nezbytné pro realizaci republikově významných záměrů stanovených pro území Zlínského kraje v Politice územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 5 a 4 (dále PÚR ČR) a pro realizaci významných krajských záměrů, které vyplývají ze strategických cílů a rozpisů jednotlivých funkčních okruhů stanovených v Strategii rozvoje Zlínského kraje 2030 (dále SRZK).

Vyhodnocení: Řešeného území se republikové záměry vymezené v PÚR ČR nedotýkají – viz kap. A/2. V ZÚR ZK navržený koridor dopravy pro silnici nadmístního významu I/35 Valašské Meziříčí – Rožnov pod Radhoštěm (kód PK 06) je vymezen na území obce Zubří. Regionální biokoridor č. 1567 – Kluzov - Střítež (kód PU1) v rozsahu vymezeném v platném územním plánu na parcelní kresbu je převzat. Koridor technické infrastruktury Zubří - Hutisko – VVN + TR110 kV/22kV (kód E11) byl změnou č. 2 aktualizován a s ohledem na změnu řešeného území byly vymezeny plochy č. 200 a 201

(3) Soustředit pozornost na územně plánovací podporu přeměny původních a rozvoje nových hospodářských činností v území regionů se soustředěnou podporou státu podle Strategie regionálního rozvoje ČR - 2021+, za něž jsou na území kraje vyhlášeny územní obvody obcí s rozšířenou působností (ORP) Bystřice pod Hostýnem, Holešov, Kroměříž, Otrokovice, Uherský Brod, Vsetín. Prověřit soulad lokalizace nových hospodářských aktivit v těchto územích s rozvojovými záměry kraje a možnosti jejich zajištění potřebnou dopravní a technickou infrastrukturou.

Vyhodnocení: Obec Vidče je součástí ORP Rožnov pod Radhoštěm. Výroba je lokálního charakteru bez širšího významu. Nové (regionálně významné) hospodářské aktivity nejsou změnou č. 2 navrhovány.

(4) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury kraje. Posilovat republikový význam krajského města Zlín a urbanizovaného území Zlínské aglomerace zvláště v návaznosti na rozvojové potenciály koridoru Pomoraví a koridoru Pováží na straně Slovenska. Posilovat zároveň integrovaný rozvoj ostatních významných center osídlení kraje, zvláště středisek plnicích funkcí obce s rozšířenou působností. Vytvářet funkční podmínky pro zesílení kooperativních vztahů mezi městy a venkovem kraje, s cílem zvýšit atraktivitu a konkurenceschopnost venkovského prostoru a omezovat negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

Vyhodnocení: Obec Vidče je venkovským sídlem patřící do ORP Rožnov pod Radhoštěm a širšího území ležící na urbanistické ose Valašské Meziříčí – Rožnov pod Radhoštěm. Atraktivita území spočívá v poloze obce v regionu Beskyd, velikosti a měřítku sídla a existenci linie horizontu s výhledy do krajiny. Změnou č. 2 se koncepce řešení založená stávajícím územním plánem nemění. Plochy č. 202, 204 pro bydlení jsou vymezeny při okraji zastavěného území. Odůvodnění – viz kap. F, tab. F-5, F-7.

(5) Podporovat vytváření vhodných územních podmínek pro umístění a realizaci potřebných staveb a opatření pro účinné zlepšení dopravní dostupnosti, dopravní vybavenosti a veřejné dopravní služby kraje podle SRZK, PÚR ČR, ZÚR ZK. Považovat tento úkol za rozhodující prioritu rozvoje kraje. Pamatovat přitom současně na:

- rozvoj a zkvalitnění železniční dopravy a infrastruktury pro každodenní i rekreační využití jako rovnocenné alternativy k silniční dopravě, včetně možnosti širšího uplatnění systému lehké kolejové dopravy jako součásti integrovaného dopravního systému pro ekologicky šetrnou formu dopravní obsluhy území kraje;

Vyhodnocení: Priorita nemá dopad na řešení změny č. 2. Nejbližší řešenému území se nachází regionální železniční trať č. 281 (Valašské Meziříčí – Rožnov p. Radhoštěm) se zastávkou ve městě Zubří, která je umístěna na pravém břehu řeky Rožnovské Bečvy.

- rozvoj cyklistické dopravy pro každodenní i rekreační využití jako součásti integrovaných dopravních systémů kraje, včetně potřeby segregace cyklistické dopravy a její převádění do samostatných stezek, s využitím vybraných účelových a místních komunikací s omezeným podílem motorové dopravy;

Vyhodnocení: Změna č. 2 nemá dopad na řešení cyklo dopravy.

- eliminaci působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel, a to především s ohledem na vymezování nových ploch pro obytnou zástavbu s dostatečným odstupem od vymezených koridorů dopravní infrastruktury

Vyhodnocení: Požadavek nemá dopad na řešení změny č. 2. Doprava je lokální povahy s nízkou intenzitou dopravy bez dosažení limitů hladiny akustického tlaku s negativním působením na okolní zástavbu.

(6) Podporovat péči o typické a výjimečné přírodní, kulturní a civilizační hodnoty kraje, které vytvářejí charakteristické znaky území, přispívají k jeho snadné identifikaci a posilují vztah obyvatelstva kraje ke zvolenému životnímu prostoru. Dbát přitom zvláště na:

- zachování a obnovu jedinečného výrazu kulturní krajiny v její místní i regionální rozmanitosti a kvalitě životního prostředí, s cílem minimalizovat necitlivé zásahy do krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a podpořit úpravy, které povedou k obnově a zkvalitnění krajinných hodnot území;

- umístování rozvojových záměrů, které mohou výrazně ovlivnit charakter krajiny, do co nejméně konfliktních lokalit s následnou podporou potřebných kompenzačních opatření;

- zachování a citlivé doplnění tradičního vnějšího i vnitřního výrazu sídel, s cílem nenarušovat historicky cenné městské i venkovské urbanistické struktury a architektonické dominanty nevhodnou zástavbou, vyloučit nekonceptní formy využívání zastavitelného území a zamezit urbánní fragmentaci přilehlé krajiny;

- zachování krajově pestrých hodnot kulturního dědictví měst i venkova a jeho oblastní charakteristiky.

Vyhodnocení: Urbanistická koncepce stanovená ÚP Vidče spočívá v zachování měřítko sídla a obrazu krajinné scény. Rozvoj urbanistické struktury je lineární paralelně s vodotečí, resp. komunikacemi. Změnou č. 2 nedochází k narušení výrazu kulturní krajiny – jsou respektovány přírodní hodnoty a linie horizontu. Cílová charakteristika krajiny není návrhem změny č. 2 dotčena. Zásady pro využívání tohoto typu krajiny jsou respektovány. V případě navržených plochy č. 202 - 204 k ohrožení hodnot v území nedochází. Vizualní působení vlastní zástavby v těchto plochách je nutno posoudit v navazujících správních řízeních.

(7) Dbát při podpoře stabilizace a rozvoje hospodářských funkcí na území kraje zvláště ve vymezených rozvojových oblastech a vymezených rozvojových osách především na:

- upřednostňování komplexních řešení před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území;

Vyhodnocení: Změna č. 2 v maximální možné míře zachová primární funkci krajiny (ekologicko stabilizační) a umožňuje její hospodářské využití s ohledem na hodnoty a limity v území a v omezené míře umožňuje urbanizační zásahy. Potenciál využití krajiny spočívá v harmonickém vztahu mezi antropogenními zásahy (výstavba, hospodářské využívání krajiny), ochranou přírodních hodnot (EVL Beskydy, ZPF, PUPFL, migrační území velkých savců) a estetickým vnímáním krajiny (krajinný ráz). Navrhované řešení změny č. 2 je s ohledem na stanovenou urbanistickou koncepcí únosné a přijatelné.

- významné sociální vlivy plynoucí z úrovně zabezpečení kvality života obyvatel a obytného prostředí, s cílem podpořit zajištění sídel potřebnou infrastrukturou, vybaveností a obsluhou, prosadit příznivá urbanistická a architektonická řešení a zajistit dostatečná zastoupení veřejné zeleně a zachování prostupnosti krajiny;

Vyhodnocení: Změnou č. 2 je koncepce dopravní a tech. infrastruktury převzata. Dopravní obsluha zastavitelných ploch je stávající, případné úpravy (např. místní rozšíření komunikací v příčném směru, realizace výhyben) je přípustná činnost v rámci ploch s rozdílným způsobem využití.

- využití ploch a objektů vhodných k podnikání v zastavěném území, s cílem podpořit přednostně rekonstrukce a přestavby nevyužívaných objektů a areálů, a na výběr ploch vhodných k podnikání v zastavitelném území, s cílem nezhoršit podmínky pro využívání zastavěného území a dodržet funkční a urbanistickou celistvost sídla;

Vyhodnocení: Koncepce výroby stanovená původním ÚP se změnou č. 2 nemění.

- hospodárné využívání zastavěného území, zajištění ochrany nezastavěného území a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace jeho fragmentace;

Vyhodnocení: Viz výše. Změnou č. 2 bylo aktualizováno zastavěné území, vyhodnocena potřeba zastavitelných ploch vzhledem k poptávce a prověřeny aktuální požadavky obce na rozvoj zástavby – viz výkres č. A/II.2, kap. D, kap. F.

- vytváření podmínek pro souvislé plochy zeleně v územích, kde je krajina negativně poznamenána lidskou činností, v bezprostředním okolí větších sídel zachování a zakládání zelených pásů zajišťujících prostupnost krajiny a podmínky pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace;

Vyhodnocení: Požadavek nemá dopad na řešení změny č. 2. Migrační prostupnost krajiny je zachována respektováním trasování ÚSES a průchodností krajiny pro velké savce. Záměry na změny v území byly vyhodnoceny – viz kap. F/I, podkap. F.

- *výraznější podporu rozvoje hospodářsky významných aktivit cestovního ruchu, turistiky, lázeňství a rekreace na území kraje, s cílem zabezpečit potřeby jejich rozvoje v souladu s podmínkami v konkrétní části území;*

Vyhodnocení: Rekreační potenciál krajiny spočívá zejména v cykloturistice a pěší turistiky a má krátkodobou povahu. Obě činnosti jsou přípustné v plochách s rozdílným způsobem využití. Plochy rekreace nejsou navrhovány. Změnou byl aktualizován výčet zastavitelných ploch pro rekreaci – plocha č. 35 vymezena jako součást stabilizovaných ploch. Priorita nemá dopad na řešení změny č. 2.

- *významné ekonomické přínosy ze zemědělství, vinařství a lesního hospodářství, s cílem zabezpečit jejich územní nároky a urychlit pozemkové úpravy potřebné pro jejich rozvoj, a na potřeby uplatnění též mimoprodukční funkce zemědělství v krajině a mimoprodukční funkce lesů v návštěvnický a rekreačně atraktivních oblastech, s cílem umožnit intenzivnější rekreační a turistické využívání území;*

Vyhodnocení: Požadavek nemá dopad na řešení změny č. 2.

- *rozvíjení krajských systémů dopravní obsluhy a technické vybavenosti, soustav zásobování energiemi a vodou a na využití vlastních surovinových zdrojů pro výstavbu, s cílem zabezpečit podmínky pro hospodářský rozvoj vybraných území kraje a pro stabilizaci hospodářských činností v ostatním území kraje v souladu s požadavky zajištění kvality života jeho obyvatel současných i budoucích;*

Vyhodnocení: Záměry z nadřazené dokumentace na řešení veřejné dopravní a technické infrastruktury byly zohledněny v původním ÚP, resp. ÚP sousedních obcí. Koridor dopravy pro silnici I/35 a pro el. vedení VVN 110 kV je respektován. Změnou č. 2 je aktualizován výčet ploch koridoru el. vedení a to s ohledem na nový rozsah katastrálního území Vidče.

- *zajištění územní ochrany ploch potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k rozlivům povodní;*

Vyhodnocení: Viz kap. A/I, odst. 5, priorita č. 25.

- *vymezování zastavitelných ploch v záplavových územích a umístování do nich veřejné infrastruktury jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech;*

Vyhodnocení: Viz kap. A/I, odst. 5, priorita č. 25, 26 – nemá dopad na řešení změny č. 2.

- *vytváření podmínek v zastavěném území a zastavitelných plochách pro zadržování, vsakování a využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní;*

Vyhodnocení: U zastavitelných ploch a stabilizovaných ploch v zastavěném území byly doplněny plošné požadavky – byl stanoven koef. zastavěnosti - viz kap. A/I.6 výroku. Zadržování dešťové vody, její vsakování, příp. zpětné využití je přípustné v plochách s rozdílným způsobem využití.

- *důsledky náhlých hospodářských změn, které mohou vyvolat změnu v nárocích na formu a rozsah dosavadního způsobu využívání dotčených ploch či koridorů, s cílem zajistit v území podmínky pro jejich opětovné využití;*

Vyhodnocení: Požadavek nemá dopad na řešení změny č. 2.

- *vytváření podmínek pro minimalizaci negativních vlivů výrobní činnosti na bydlení, především situováním nových ploch pro novou obytnou zástavbu s dostatečným odstupem od průmyslových nebo zemědělských areálů.*

Vyhodnocení: Požadavek nemá dopad na řešení změny č. 2.

(8) Podporovat ve specifických oblastech kraje ochranu a rozvoj specifických hodnot území a řešení specifických problémů, pro které jsou vymezeny. Prosazovat v tomto území takové formy rozvoje, které vyhoví potřebám hospodářského a sociálního využívání území a neohrozí zachování jeho specifických hodnot. Dbát přitom současně na:

- *zajištění územních nároků pro rozvoj podnikání, služeb a veřejné a sociální vybavenosti v hlavních centrech oblastí;*

Vyhodnocení: Správní území Vidče není součástí žádné ze specifických oblastí Zlínského kraje. Změnou č. 2 byl řešen rozvoj veřejné infrastruktury a vymezena plocha přestavby občanského vybavení č. 203.

- *zachování přírodních a krajinných hodnot a zajištění kvalit životního a obytného prostředí v území, především s ohledem na minimalizaci negativních vlivů nových záměrů na lidské zdraví;*

Vyhodnocení: Ochrana a rozvoj přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území je v ÚP založena na respektování obecně chráněných území (ÚSES, VKP, migrační území) a zachování charakteristických znaků krajinného rázu (charakter zástavby) a krajinné scenérie (vegetační pokryv; dynamika krajiny; výhled do krajiny; linie horizontu; přírodní dominanty; uzavřenost a otevřenost). Nově vymezené zastavitelné plochy byly vymezeny s ohledem na limity a hodnoty v území s tím, že:

- plochy č. 200, 201 jsou vymezeny na základě ZÚR ZK (řešeno v ÚP Rožnov p. Radhoštěm)

- plocha č. 202 vymezena na základě požadavku obce

- plochy č. 203 (součást zastavěného území), č. 204 (plocha pro bydlení v zahradách) je z hlediska ochrany krajinného rázu nekonfliktní

Odůvodnění – viz kap. F, tab. F-1 až F-7.

- preventivní ochranu území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami, s cílem minimalizovat rozsah případných škod z působení přírodních sil v území a vytvořit územní rezervy pro případnou náhradní výstavbu.

Vyhodnocení: Rizikovými faktory v území jsou přívalové srážky, svahové nestability a eroze půdy. Změnou č. 2 je vymezena plocha č. 204, jejíž využití je podmíněno zpracováním inženýrsko-geologického posouzení. Pro umístění domu je doporučena poloha mimo zónu aktivního sesuvu - viz kap. A/1, odst. 5 priorit 25. V ostatních případech ke střetu omezujícími přírodními faktory nedochází. Nicméně v případě ploch č. 200, 201 je podmínka na vyhotovení inženýrsko-geologického průzkumu stanovena s ohledem na charakter stavby (stožary el. vedení VVN).

(9) Podporovat územní zajištění a přiměřené využívání veškerých přírodních, surovinových, léčivých a energetických zdrojů v území kraje. Zajistit jejich hospodárné využívání v současnosti a neohrozit možnosti jejich využití v budoucnosti. Podporovat v území zájmy na rozvoj obnovitelných zdrojů energie.

Vyhodnocení: V zájmovém území nejsou evidovány žádné surovinové či energetické zdroje. Využívání obnovitelných zdrojů energie pro individuální zásobování zástavby (geotermální, solární, větrná, vodní) je umožněno stanovenými podmínkami využití ploch s rozdílným způsobem využití. Změnou č. 2 jsou doplněny v podmínkách využití PRZV stavby, činnosti a zařízení, které jsou vyloučeny v souladu s §18, odst. 5 stavebního zákona a to z důvodu zachování vizuální a fyzické průchodnosti krajiny (přítomnost EVL Beskydy, migrační území velkých savců).

(10) Považovat zemědělský půdní fond (ZPF) za jedno z nejvýznamnějších přírodních bohatství území kraje a za nezastupitelný zdroj ekonomických přínosů kraje. Preferovat při rozhodování o změnách ve využívání území a při zpracování podrobnější územně plánovací dokumentace a územně plánovacích podkladů taková řešení, která mají citlivý vztah k zachování ZPF, minimalizují nároky na jeho trvalé zábery, podporují jeho ochranu před vodní a větrnou erozí a před negativními jevy z působení přívalových srážek, a eliminují rizika kontaminace půd. Dbát na minimalizování odnímané plochy pozemků ZPF zvláště u půd zařazených v I. a II. třídě ochrany.

Vyhodnocení: Navrhované řešení představuje na straně záborů ZPF 1,55 ha, z čehož 1,29 ha je převzato z původního ÚP. S ohledem na stanovený koeficient zastavěnosti bude celkový skutečný zábor ZPF max. 0,1 ha. Kvalitativně se jedná o půdy III. až V. tř. bonity - viz odůvodnění kap. I/1.

(11) Respektovat v území kraje zájmy obrany státu a civilní ochrany obyvatelstva a majetku.

Vyhodnocení: Priorita nemá dopad na řešení ÚP. V území se nenachází žádný vojenský objekt či zařízení; není zde skladován či ukládán žádný nebezpečný odpad nebo hořlavý, výbušný či zdraví škodlivá látka. V území se nenachází žádná stavba a ÚP není navrhována žádná plocha, pro kterou se stanovují zóny havarijního plánování. Objekt civilní ochrany obyvatelstva je hasičská zbrojnice, která je vymezena jako součást plochy občanského vybavení; symbol zobrazen ve výkresu B/II.2.

(12) Koordinovat utváření koncepcí územního rozvoje kraje a obcí s utvářením příslušných strategických rozvojových dokumentů kraje. Sladit územní a politické aspekty souvisejících řešení a prověřit možnosti jejich naplnění v konkrétních podmínkách území kraje.

Vyhodnocení: Územní plán vč. změny č. 2 zohledňuje požadavky vyplývající z rozvojových dokumentů kraje:

- **Strategie rozvoje Zlínského kraje 2030** – v obecné rovině je třeba zajistit: péči movité a nemovité (tradici) kulturní dědictví vč. krajiny; odstranit překážky v ÚP pro zajištění investiční výstavby; rozvoj infrastruktury; vytvářet podmínky pro kvalitní životní prostředí; vyvážený rozvoj urbánních oblastí. Změnou č. 2 ÚP jsou vytvořeny podmínky pro realizaci el. vedení VVN 110 kV (č. 200, 201); rozvoj infrastruktury (č. 203) a bydlení (č. 204).
- **Aktualizace generelu dopravy Zlínského kraje** - dopravní obsluhu obce zajišťují silnice III. tř.. Silnice nepatří do prioritních komunikací na území ZK. Koridor dopravy PK 06 pro silnici nadmístního významu č. I/35 se řešeného území nedotýká. Záměr je stabilizován na k.ú. Zubří. V obecné rovině je jedním z cílů vytvářet podmínky pro bezmotorovou dopravu. Změna č. 2 se koncepcí řešení dopravy nedotýká.
- **Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje** - V souč. době je obec odkanalizována přivaděčem na splaškovou kanalizační síť obce Vidče a dále ke společnému čištění na ČOV Zašová. U rozptýlené zástavby v krajině a samot, mimo reálný dosah kanalizace bude je odkanalizování území individuální (jímky na vyvážení, domovní ČOV). ÚP umožňuje prodloužení kanalizační sítě v plochách s rozdílným způsobem využití bez nutnosti vymezení samostatných ploch. V případě plochy č. 202, 204 bude likvidace splaškových vod řešena prodloužením splaškové kanalizace či realizací samostatných přípojek.
Zásobování pitnou vodou je ze SV Stanovnice, ze kterého je napojen VDJ Vidče. Prodloužení vodovodních řadů, realizace přípojek do návrhových ploch je možné v plochách s rozdílným způsobem využití bez nutnosti vymezení samostatných ploch. Návrhové plochy č. 202, 204 budou napojeny na stávající vodovodní síť prodloužením vodovodního řadu příp. realizací přípojek.
- **Koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny Zlínského kraje do r. 2030** – cílem je respektovat obecnou ochranu přírody, biodiverzitu a krajinný ráz s ohledem na případné střety se záměry

socioekonomického rozvoje kraje a nutností adaptace území na klimatické změny. Tento cíl je podmíněn schvalováním takových rozvojových záměrů, které neohrozí předmět ochrany přírody, stav krajiny a krajinný ráz:

- ochrana cenných stanovišť
- zabránění fragmentace krajiny
- ochrana krajinného rázu
- podpora krajinné mozaiky
- omezení záborů ZPF a výstavby na zelené louce
- ochrana druhů

Územní rozvoj obce je limitován stanovenou urbanistickou koncepcí. Změnou č. 2 jsou připuštěny záměry, které jsou z hlediska koncepce řešení krajiny a ochrany hodnot přijatelné.

- **Krajinný ráz Zlínského kraje** – změna č. 2 byla vyhodnocena vzhledem k požadavkům na ochranu krajinného rázu - viz kap. F, tab. F-5, F-7.
- **Nadregionální a regionální ÚSES Zlínského kraje** - Řešeného území se nadregionální ÚSES nedotýká. Na severovýchodním okraji území při společné hranici s katastrálním územím Zubří a Rožnov pod Radhoštěm je situován regionální biokoridor ÚSES 1567 - Kluzy – Střítež s vloženým biocentrem. Řešení změny č. 2 nemá dopad na nadregionální a regionální úroveň ÚSES – viz výkres č. B/II.2
- **Plán dílčího povodí Moravy a přítoků Váhu a Plán dílčího povodí Dyje** – vodní tok Rožnovská Bečva zasahující okrajově do k.ú. Vidče má vymezené záplavové území, které se dotýká řešeného území. Stávající zástavba v lokalitě Háje v inundaci Bečvy je ohrožena záplavou. Změnou č. 2 nejsou navrženy žádné záměry v záplavovém území Bečvy. Zastavěným územím protéká potok Maretka s rozlivovým územím. Změnou č. 2 není vymezena žádná plocha, která je ve střetu s tímto limitem. Zadržování vod a ochrana před suchem je řešena v rovině ÚP stanovením koef. zastavěnosti pro výstavbu.
Národní plán povodí Dunaje – stanovuje cíle pro povrchové vody, podzemní vody a chráněné oblasti vázané na vodní prostředí za účelem zajištění ochrany a zlepšení stavu vodstva, hospodaření s vodami, ochrany před povodněmi a suchem.
Řešeným územím protéká vodní tok Maretka, který je přítokem Rožnovské Bečvy, která okrajově zasahuje do řešeného území. Obecný cíl je ochrana a zlepšení stavu povrchových a podzemních vod. Vodní režim (chemický, ekologický stav) Rožnovské Bečvy je hodnocen kladně jako „dobrý stav.“ Překročeny byly hodnoty fosforu [3]. Obecně platí, že hlavní zdroj znečištění je vypouštění splaškových vod z domácností bez předčištění do vodního toku, vypouštění odpadních vod z výroby / průmyslu znečištěnými nebezpečnými látkami a zemědělská výroba (užívání průmyslových hnojiv). Splaškové vody souvislé stávající a nové zástavby jsou likvidovány na ČOV Vidče.
Dalším z cílů je ochrana morfologie přirozených koryt vč. doprovodné vegetace a zlepšování retence vody v krajině. Změnou č. 2 není navrhováno žádné opatření.
- **Plán odpadového hospodářství Zlínského kraje 2016-2025** - stanovuje zásady pro nakládání s vybranými druhy odpadů (komunální, živnostenský, biologicky rozložitelný, stavební a demoliční, nebezpečný, kaly z ČOV, odpady ze zdravotnické péče). Na území obce se nenachází žádné zařízení pro likvidaci odpadu (spalovny, skládky, kompostárny, bioplynové stanice, výkupny, sběrný odpadů). Jedním z úkolů pro obce je:
 - rozvíjet oddělený sběr využitelných složek komunálního odpadu
 - rozvíjet síť sběrných míst pro oddělený sběr
 - zajistit sběr nebezpečných složek komunálního odpadu
 - oddělený sběr a třídění biologicky rozložitelného odpaduZměnou č. 2 ÚP nejsou vymezeny samostatné plochy pro odpadové hospodářství.
- **Koncepce rozvoje cyklopropravy na území Zlínského kraje** – Územím okrajově prochází dálková cyklotrasa Beskydsko-karpatská magistrála č. 46 a značená cyklotrasa č. 6012 – viz výkres č. B/II.2. Výhledovým záměrem obce je propojení cyklotrasy č. 6012 s cyklotrasou č. 6260 v údolí Rožnovské Bečvy. Změna č. 2 nemá dopad na koncepci cyklopropravy.
- **Strategie využití brownfields ve Zlínském kraji** – na území obce se nenachází žádná plocha brownfields evidovaná v krajských dokumentech, tj. nevyplývá žádný konkrétní požadavek mající dopad na řešení změny č. 2. Změnou se vymezuje plocha přestavby urbanistické funkce č. 203.
- **Koncept snižování emisí a imisí Zlínského kraje a Územní energetická koncepce Zlínského kraje** - změnou č. 2 se koncepce řešení navržená v ÚP Vidče mající dopad na snižování emisí v ovzduší nemění.
- **Program zlepšování kvality ovzduší zóna Střední Morava – CZ07** – na znečištění ovzduší se nejvýznamněji podílí doprava a plošně vytápění domácností. Bodové zdroje jsou recyklační linky stavební sutí, pískovny, kamenolomy, betonárny, slévárny, cementárny a vápenky. Na vliv ovzduší má zásadní vliv plynofikace území, využívání ekolog. zdrojů vytápění, využívání hromadné dopravy, výsadba zeleně. Řešeného území se týká vytápění domácností a doprava, která je individuální. Úroveň znečištění ovzduší byla vyhodnocena – viz kap. A/I, odst. 5, priorita 24a.

- **Koncepce hospodaření s odpady ve Zlínském kraji, Plán odpadového hospodářství kraje 2016 – 2025** – uvedené koncepce nemají dopad na řešení změny č. 2. Produkovaný odpad lze souhrnně zařadit do kategorie komunální odpad, biologicky rozložitelný odpad, stavební odpad, nebezpečný odpady. Způsob odstraňování odpadů probíhá v několika rovinách na úrovni krajské, regionální a obecní: sběr, svoz, dotřídění a úprava využitelných odpadů na druhotné suroviny, energetické využití komunálního odpadu (spalovny), energetické využití biologicky rozložitelného odpadu (kompostárny, bioplynové stanice), uložení odpadu (skládky). Na území obce platí obecní vyhláška o likvidaci odpadu. V územním plánu nejsou navrhovány žádné zastavitelné plochy pro trvalé uskladnění (skládky) či likvidaci komunálního odpadu (spalovny).
- **Plán péče o CHKO Beskyd na období 2019 – 2028** – hl. cílem je uchování přírodních a krajinných hodnot a biologické rozmanitosti. Předmětem ochrany jsou: biologická rozmanitost, velké šelmy, krajinný ráz, zlepšování vodního režimu. Plochy č. 200-204 se nacházejí v CHKO Beskydy. Záměry na změny v území byly individuálně posouzeny, přičemž bylo zohledněno požadavky vyplývající z dokumentu (ochrana TTP, krajinného rázu) – viz kap. F, tab. F-1 až F-7.
- **Monitoring krajinného rázu v CHKO Beskydy** – doporučením pro řešené území je zamezit rozrůstání zástavby do pohledově exponovaných svahů. Dále je sledováno vlastní umístění staveb v krajině vč. architektonického řešení a řešení zeleně, což je podrobnost, kterou je nutno řešit v navazujících správních řízeních. Kromě shora uvedeného je nežádoucí změna kultur – zejména plošné zalesňování, přeměna TTP a plošná výstavba. Z hlediska řešení změny č. 2 byly pro návrhové plochy stanoveny podmínky využití ploch. K záborům travních porostů dochází v případě plochy č. 202 – rozsah je minimalizován koef. zastavěnosti. V případě ploch č. 200, 201 se jedná o záměr ze ZÚR ZK.

(13) Podporovat zlepšení funkční a prostorové integrace území kraje s územím sousedících krajů a obcí České republiky a s územím sousedících krajů a obcí Slovenské republiky. Dbát na potřeby koordinací s dotčenými orgány sousedících území a spolupracovat s nimi při utváření rozvojových koncepcí překračujících hranici kraje a státní hranici.

Vyhodnocení: Řešené správní území nehraničí s územím Slovenské republiky ani s územím sousedního kraje. Změnou č. 2 byly prověřeny návaznosti republikových / krajských záměrů na řešení dopravy a kostry ÚSES. Změnou č. 2 byla aktualizována hranice řešeného území vč. vymezení koridoru tech. infrastruktury pro el. vedení VVN 110 kV.

(14) Zapojit orgány územního plánování kraje do spolupráce na utváření národních a nadnárodních plánovacích iniciativ, programů, projektů a aktivit, které ovlivňují rozvoj území kraje a vyžadují konkrétní územně plánovací prověření a koordinace.

Vyhodnocení: Požadavek nemá dopad na řešení změny č. 2.

(2.1, 2.2) rozvojová oblast a rozvojové osy mezinárodního a republikového významu

Řešené území není součástí žádné z rozvojových oblastí či os mezinárodního a republikového významu uvedených v PÚR ČR.

(2.3, 2.4) rozvojová osa a oblast nadmístního významu

Pro ORP Rožnov pod Radhoštěm, jehož součástí je obec Vidče, není vymezena žádná rozvojová osa nadmístního významu. Vidče jsou součástí rozvojové oblasti nadmístního významu N-OB1 Podbeskydsko. Přednostně jsou řešeny územní souvislosti na zpřesnění ploch a koridorů vymezených v ZÚR ZK. Koridor vedení VVN+TR 110 kV/22 kV Zubří – Hutisko (kód VPS: E11) vymezený v ZÚR ZK byl změnou č. 2 aktualizován s ohledem na změnu podkladové mapy a rozsah řešeného území. V rámci změny č. 2 byl prověřen rozsah ploch, upraveny podmínky pro jejich využití a doplněny podmínky ochrany krajinného rázu – viz kap. A/I.6 výroku.

(3) specifická oblast

ZÚR ZK zpřesňují vymezení specifické oblasti na území kraje uvedených v PÚR ČR. Vidče nejsou součástí žádné ze specifických oblastí vymezených v PÚR ČR.

(4) plochy a koridory

V ZÚR ZK vymezené plochy a koridory dopravní a technické infrastruktury, ÚSES jsou změnou č. 2 respektovány:

- koridor silnice I/35 Valašské Meziříčí – Rožnov pod Radhoštěm, kód PK06 – koridor byl zpřesněn v ÚP Zubří na parcelní kresbu; záměr se nedotýká k.ú. Vidče
- koridor el. vedení Zubří – Hutisko – VVN+110kV/22kV, kód E11 - koridor technické infrastruktury prochází severní částí nezastavěného území. Vymezeny byly plochy č. 200, 201 a to s ohledem na aktuální podkladovou mapu, kdy část území z k.ú. Rožnov pod Radhoštěm se stalo součástí k.ú. Vidče.
- regionální biokoridor 1567 – Kluzov - Střítež, kód PU 149 – stabilizováno na parcelní kresbu v souladu s podkladovou koncepcí

(5) ochrana a rozvoj přírodních, kulturních a civilizačních hodnot

Vidče jsou součástí EVL Beskydy, CHKO Beskydy a CHOPAV Beskydy a CHOPAV Vsetínské vrchy. Koncepce ochrany hodnot je založena platným ÚP. Změna č. 2 doplňuje požadavky na ochranu hodnot – viz kap. A/I.6 výroku.

(6) cílové kvality krajiny

Cílová kvality krajiny (krajinný celek Rožnovsko, krajinný prostor 5.1 Rožnov, krajina zemědělská s lukařením) není návrhem změny č. 2 dotčena. Celkový současný stav krajiny je hodnocen jako vyvážený. Z dokumentu pro řešené území vyplývá:

- bránit rozšiřování výstavby mimo zastavěné území
- bránit sukcesivnímu zarůstání TTP či změně druhu pozemků
- bránit užívání cizorodých architektonických prvků

Rizikem je zástavba velkých objemů a výšek, zástavba na horizontu, zarůstání a zalesnění TTP, výstavba mimo zastavěné území a vnášení nových krajinných dominant. Návrhové plochy č. **200-204** řešené změnou č. 2 je možno akceptovat. V případě ploch č. 202, 204 určených pro bydlení jsou stanoveny základní požadavky prostorového řešení zástavby.

(7) veřejně prospěšné stavby a opatření

V platném ÚP vymezené veřejně prospěšné stavby a opatření nejsou změnou č. 2 dotčeny. Jmenovitě se jedná o:

- koridor VVN+TR 110 kV/22 kV Zubří – Hutisko, kód E11 – návrhový koridor technické infrastruktury. Změnou č. 2 je aktualizován rozsah koridoru vzhledem k aktualizaci řešeného území.
- regionální biokoridor 1567 – Kluzov - Střítež, kód PU149 – jedná se o funkční biokoridor. Změna č. 2 nemá na vymezení biokoridoru dopad.

(8) požadavky na koordinaci územně plánovací činnosti obcí

Koridor dopravní infrastruktury pro silnici I/35 Valašské Meziříčí – Rožnov pod Radhoštěm, kód PK06 byl zpřesněn v ÚP Zubří a řešeného území se nedotýká. Koridor pro VPS kód E11, koridor pro VPO kód PU149 byly stabilizovány – viz výše.

(9) plochy a koridory pro územní studii a regulační plán

Řešeného území se netýká.

(4) Změna č. 2 ÚP Vidče je v souladu se ZÚR ZK ve znění Aktualizace č. 4.**A/3 - Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území**

(1) Změnou č. 2 je řešena aktualizace zastavěného území, aktualizace řešeného území (změna rozsahu katastrálního území vč. vymezení ploch č. 200, 201) a dílčí požadavky (plocha č. 202-204).

(2) Změna č. 2 ÚP Vidče byla vyhodnocena s cíli územního plánování (§ 18 zák. č. 183/2006 Sb., stavební zákon):
(1) Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.
Vyhodnocení: Změnou se vytváří podmínky v území pro bydlení, rozvoj občanského vybavení a technické infrastruktury. V souvislosti s přijetím ploch došlo k úpravě podmínek pro jejich využití s cílem zajistit ochranu hodnot. V každém jednotlivě případe byly změny v území posouzeny a vyhodnoceny. Změnou byly zohledněny problémy v území vytyčené v RURÚ pro ORP Rožnov p. Radhoštěm – viz kap. F.

(2) Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje.

Vyhodnocení: Záměry na změnu území byly posouzeny vzhledem k jejich potřebě, rozsahu a podkladovým koncepcím. V případě ploch pro bydlení bylo přihlédnuto k vlastnictví a reálné (majetkové) dostupnosti

pozemků. Navržené prostorové uspořádání sleduje veřejný zájem, kterým je zachování charakteru zástavby (jednoty celku).

(3) Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona koordinují veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících z tohoto zákona a zvláštních právních předpisů.

Vyhodnocení: Řešení změny probíhá způsobem dle zákona. V jednotlivých fázích (projednání zprávy o uplatňování, řízení o změně) se k předmětu řešení vyjadřují dotčené subjekty vč. orgánů územního plánování. Požadavky plynoucí ze stanovisek jsou pak vyhodnoceny a zapracovány do dokumentace.

(4) Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.

Vyhodnocení: Záměry řešené změnou byly vyhodnoceny ke stanovené urbanistické koncepci, hodnotám a limitům, které byly zohledněny v podmínkách využití ploch řešených nad rámec původního řešení ÚP.

(5) V nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umísťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, přípojky a účelové komunikace, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra; doplňková funkce bydlení či pobytové rekreace není u uvedených staveb přípustná. Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, lze v nezastavěném území umísťovat v případech, pokud je územně plánovací dokumentace z důvodu veřejného zájmu výslovně nevylučuje.

Vyhodnocení: Změnou byla doplněna textová část výroku z hlediska vyloučení staveb ve volné krajině v PRZV. V souladu s §18, odst. 5 byly vyloučeny stavby, zařízení a činnosti, které jsou z hlediska ochrany hodnot nepřijatelné.

(6) Na nezastavitelných pozemcích lze výjimečně umístit technickou infrastrukturu způsobem, který neznemožní jejich dosavadní užívání.

Vyhodnocení: Změnou byl aktualizován rozsah řešeného území v jehož důsledku došlo k vymezení ploch tech. infrastruktury pro el. vedení VVN – viz kap. F, tab. F-1. Jedná se o záměr řešený v ZÚR ZK, který je převzat. Využívání pozemků dotčených tímto záměrem bude omezené v místě umístění stožárů el. vedení (redukované na půdorysnou velikost konstrukce). Ve zbytku koridoru zůstane zachování stávající (v převážné míře) zemědělské využití.

(3) Změnou č. 2 jsou naplňovány úkoly územního plánování ve smyslu §19, odst. 1, 2 zák. č. 183/2006 Sb., stavební zákon v aktuálním znění:

a) zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty,

Vyhodnocení: Byl posouzen stav území (aktualizace zastavěného území, vyhodnocení využití ploch změn) a potřeby změn s ohledem na limity a hodnoty v území. Změnou bylo provedeno vyhodnocení potřeby ploch pro bydlení, přičemž navržený rozsah ploch je dostačující a odpovídá potřebám a dynamice vývoje – viz kap. D. Změnou byly upraveny podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití za účelem zachování charakteru území a zástavby.

b) stanovovat koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území,

Vyhodnocení: Koncepce rozvoje je stanovena v platném ÚP. Doplněna byla urbanistická kompozice a požadavky na její ochranu. Změnou řešené záměry byly vyhodnoceny s ohledem na ochranu hodnot s tím závěrem, že požadavky byly promítnuty do podmínek využití jednotlivých ploch.

c) prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání,

Vyhodnocení: Využití ploch řešených změnou ÚP bylo vyhodnoceno z hlediska střetů s limity a hodnotami. Byly zváženy možná rizika a navrženy opatření, které se promítly do podmínek využití – viz kap. F, tab. F-1 až F-7.

d) stanovovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb a veřejných prostranství,

Vyhodnocení: Změnou byly v PRZV doplněny podmínky prostorového uspořádání (podlažnost, výšková hladina, zastavěnost, podmínky ochrany krajinného rázu) s ohledem na charakter území a zástavby.

e) *stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území a na využitelnost navazujícího území,*

Vyhodnocení: V textové části výroku byl změnou doplněn charakter území vč. charakteru zástavby, což bylo promítnuto do podmínek PRZV.

f) *stanovovat pořadí provádění změn v území (etapizaci),*

Vyhodnocení: Změna nemá dopad na řešení problematiky.

g) *vytvářet v území podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a to především přírodě blízkým způsobem,*

Vyhodnocení: Nemá dopad na řešení změny.

h) *vytvářet v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn,*

Vyhodnocení: Změna nemá dopad na řešení problematiky.

i) *stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury, pro kvalitní bydlení a pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu,*

Vyhodnocení: Požadavky na rozvoj zastavěného území řešené změnou byly vyhodnoceny – viz kap. F, tab. F-5 až F-7. S ohledem na limity a hodnoty přítomné v daných lokalitách byly přijaty podmínky využití zastavitelných ploch.

j) *s ohledem na charakter území a kvalitu vystavěného prostředí vyhodnocovat a, je-li to účelné vymezovat vhodné plochy pro výrobu; plochy pro výrobu elektřiny, plynu a tepla včetně ploch pro jejich výrobu z obnovitelných zdrojů vymezovat rovněž s ohledem na cíle politik, strategií a koncepcí veřejné správy v oblasti energetiky a klimatu.*

Vyhodnocení: Změna nemá dopad na řešení ploch výroby vymezených v platném ÚP.

k) *prověřovat a vytvářet v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území,*

Vyhodnocení: Nemá dopad na přijaté řešení. Změnou kromě soukromých zájmů byl zajištěn soulad ÚP s platnou nadřazenou územně plánovací dokumentací – viz kap. A/1 a A/2.

l) *vytvářet v území podmínky pro zajištění civilní ochrany,*

Vyhodnocení: Požadavky na civilní ochranu obyvatel vyplývají z krizového plánu obce. Rizikem jsou:

- přirozená povodeň
- únik nebezpečných chem. látek
- silniční nehoda (přeprava dusíku)
- velkochovy
- sesuvy
- blackout (dlouhodobý výpadek el. energie)

Ve vztahu k řešení změny č. 2 připadá v úvahu a byla vyhodnocena poloha návrhových ploch vzhledem k výskytu svahových nestabilit a zohledněno v podmínkách využití PRZV – viz kap. A/1, odst. 5, priorita č. 25.

m) *určovat nutné asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území,*

Vyhodnocení: Požadavek nevyplývá ze schválené zpráv o uplatňování. Změnou nejsou navrhovány žádné opatření.

n) *vytvářet podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů před negativními vlivy záměrů na území a navrhopat kompenzační opatření, pokud zvláštní právní předpis nestanoví jinak,*

Vyhodnocení: Za negativní vliv záměrů řešených změnou lze považovat vliv na přírodní hodnoty (zábor ZPF) a estetické vnímání krajiny (panorama). V případě záborů lze konstatovat, že rozsah odnětí ze ZPF vč. druhu odnímaných půd je v souladu se zákonem. Změnou byla řešena redukce záborů – viz odůvodnění kap. I.

Z hlediska vlivu na krajinný ráz dochází v případě záměru el. vedení VVN, které je vymezené v souladu se ZÚR ZK. Koridor v řešeném území je vymezen již v platném ÚP s tím, že se upravuje – mění výčet ploch v souvislosti s rozšířením řešeného (katastrálního) území.

o) *regulovat rozsah ploch pro využívání přírodních zdrojů,*

Vyhodnocení: Vymezené zastavitelné plochy řešené změnou představují zábor ZPF. Rozsah záborů ZPF v případě zastavitelných ploch pro bydlení je redukován stanovením koef. zastavěnosti – viz odůvodnění kap. I.

p) uplatňovat poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče.

Vyhodnocení: Požadavek je zohledněn konkrétně ve vyhodnocení záměrů na změny v území – viz kap. F, tab. F-5 až- F-7.

Změnu nebylo nutné posoudit z hlediska vlivů navrhovaného řešení na udržitelný rozvoj území, neboť tento požadavek nevyplýval z projednání Zprávy o uplatňování – viz kap. B.

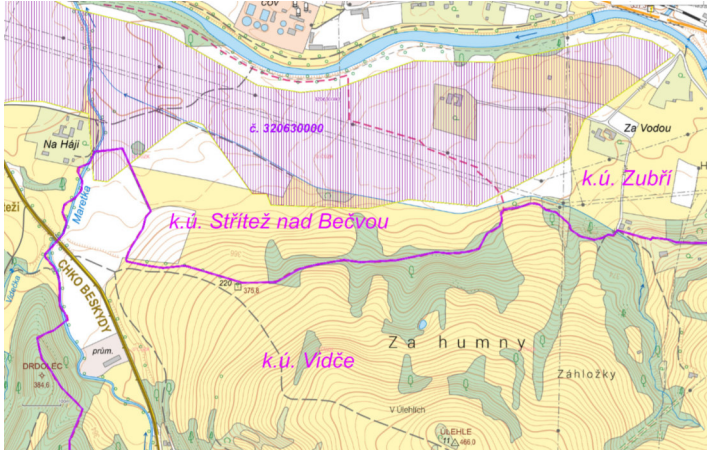
(4) Vymezení jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití vychází z vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, a z jednotné metodiky zpracování územních plánů na území Zlínského kraje (vzor „2021“). Vyhlášky č. 500/2006 Sb. a č. 501/2006 Sb. byly aktualizována vyhláškou č. 418/2022 Sb., kterou se mění vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů, vyhláška č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, a vyhláška č. 360/2021 Sb., kterou se mění vyhláška č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, ve znění vyhlášky č. 164/2022 Sb, účinnou od 01.01.2023. S ohledem na ust. čl. II bodu 2 a čl. IV. bodu 2 této vyhlášky nebylo nutné uvést dokumentaci uvést v souladu s touto vyhláškou, neboť Zpráva o uplatňování územního plánu Vidče byla schválena 15.12.2022, tj. před nabytí účinností této vyhlášky.

A/4 - Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

(1) Změnou č. 2 dochází k úpravě výčtu zastavitelných ploch (zrušení plochy č. 5, 30, 31, 32, 105, 108; úprava plochy č. 9, 17, 26 a vymezení ploch č. **205, 206, 207**; nově vymezené plochy č. **200 až 204**). Z hlediska širších vztahů je změnou č. 2 vyhodnocen soulad s PÚR ČR ve znění závazném od 01.03.2024, ZÚR ZK ve znění Aktualizace č. 4 a krajskými rozvojovými dokumenty – viz kap. A/I, A/II.

(2) Změna č. 2 byla vyhodnocena s požadavky ze zákona v rozsahu:

předpis	vyhodnocení UP	odkaz
<i>zákon č. 254/2001 Sb., zákon o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon)</i>	<ul style="list-style-type: none"> • nejsou navrhovány žádné nové plochy pro vodní stavby • žádná z návrhových ploch řešených změnou není umístěna ve vymezeném záplavovém území • nejsou navrhovány žádné plochy, které by byly potenciálním zdrojem znečištění • navrhované záměry byly vyhodnoceny s Plány povodí • řešené území je součástí CHOPAV Beskydy, CHOPAV Vsetínské vrchy - nejsou navrhovány žádné plochy pro odlesnění - není navrhováno plošné odvodnění PUPFL, ZPF • v textové části výroku stanoven požadavek na respektování manipulačního pásma vodních toků a vyloučení výstavby – ve všech případech je zachován přístup podél vodního toku 	<p>výkres č. A/II.2</p> <p>odůvodnění viz kap. A/I, odst. 5, priorita 25</p> <p>odůvodnění viz kap. A/2, odst. 5, priorita 12</p>
<i>zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny</i>	<ul style="list-style-type: none"> • navrhované plochy č. 200-206 byly vyhodnoceny vzhledem k ochraně hodnot - záměr není ve střetu s biotopy chráněných druhů živočichů, rostlí - záměry nezasahují do ploch ÚSES, tj. migrační prostupnost pro organismy je zachována – v případě plochy č. 201 je prostupnost ÚSES zajištěn podmínkami využití - zábory ZPF pro plochy č. 200-204 byly vyhodnoceny - k záborům PUPFL nedochází • ochrana hodnot je zajištěna podmínkami využití ploch s rozdílným způsobem využití 	<p>[2]</p> <p>odůvodnění viz kap. A/1, odst. 5, priorita 20a</p> <p>viz kap. I/1</p>
<i>zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči</i>	<ul style="list-style-type: none"> • navrhované plochy č. 200 - 204 neovlivňují prostor památek místního významu 	výkres č. B/II.2

zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých zákonů (viz kap. B/I.2d)	<ul style="list-style-type: none"> • plochy č. 200, 201 jsou určeny pro el. vedení VVN • plochy č. 202, 204 pro bydlení v rodinných domech, plochu č. 203 pro občanské vybavení nelze označit jako významný zdroj emisí, tj. nejsou navrhovány žádné stacionární zdroje mající vliv na kvalitu ovzduší. 	
zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu	<ul style="list-style-type: none"> • bylo provedeno vyhodnocení dopadu navrhovaného řešení na ZPF s tímto výsledkem <ul style="list-style-type: none"> - k záboru půdního fondu dochází v rozsahu 1,55 ha - velikost záboru je redukována stanovenými koef. zastavěnosti v případě ploch – takto poníženy zábor ZPF je max. 0,1 ha - návrhem nevznikají zbytkové plochy pro zeměděl. využití - nedochází k narušení hydrologických a odtokových poměrů v území – požadavek dle TNV 75 9011 na zachování min. 30% rozlohy z celkové zastavěné plochy pozemku pro vsakování je respektován - nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací 	viz kap. I/1
zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů	<ul style="list-style-type: none"> • bylo provedeno vyhodnocení dopadu navrhovaného řešení na PUPFL s tímto výsledkem: <ul style="list-style-type: none"> - k záboru PUPFL nedochází • plocha č. 200 se nachází v pásmu 50 m od okraje lesa – vzhledem k charakteru záměru je využití bez omezení, viz kap. I/2 	viz kap. I/2
zákon č. 133/1985 Sb., o požární ochraně	<ul style="list-style-type: none"> • obec neleží v zóně havarijního plánování – žádné požadavky plynoucí z polohy obce v území se v rovině UP neuplatňují 	
zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích	<ul style="list-style-type: none"> • řešené území je dotčené zájmy silniční dopravy ve formě silnice III. tř., místních a účelových komunikací • dopravní obsluha plochy je zajištěna: <ul style="list-style-type: none"> - č. 200, 201 – bez nároku na dopravu - č. 202 – sjezd z pozemku na silnici III. tř. - č. 204 je stávající – plocha je napojena na stávající místní komunikaci, která je stabilizována 	výkres č. A/II.2
zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon)	<ul style="list-style-type: none"> • do severozápadního okraje katastrálního území Vidče zasahuje evidované ložisko nevyhrazeného nerostu  <p>štěrkopísku č. 320630000 Střítež nad Bečvou – žádná z ploch řešená změnou č. 2 ÚP není ve střetu s tímto limitem</p>	výkres č. B/II.2, [5]
zákon č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů	<ul style="list-style-type: none"> • v zájmovém území není evidován žádný dobývací prostor 	výkres č. B/II.2, [5]
zákon č. 164/2001 Sb., o přírodních léčivých zdrojích,	<ul style="list-style-type: none"> • v zájmovém území nejsou evidovány přírodně léčivé zdroje (minerální voda, rašelina, slatina, bahno, plyn) vhodné pro 	výkres č. B/II.2

zdrojích přírodních minerálních vod, přírodních léčebných lázních a lázeňských místech a o změně některých souvisejících zákonů (lázeňský zákon)	lázeňskou péči	
zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů	<ul style="list-style-type: none"> v případě využití plochy č. 200, 201, 204 se stanovuje požadavek na vyhodnocení inženýrsko-geologického průzkumu a to s ohledem na expozici záměru a místní poměry 	kap. A/1.6 výroku
zákon č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky	<p>Do k.ú. Vidče zasahuje ochranné pásmo leteckých zabezpečovacích zařízení, které je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání. V tomto území lze umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – jev 102a ÚAP.</p> <p>Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení VVN a VN, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.</p> <p>Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119). Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:</p> <ul style="list-style-type: none"> - výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy - výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů - výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení - výstavba vedení VN a VVN - výstavba větrných elektráren - výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice....) - výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem - výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky) - výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny) <p>Plochy č. 200, 201 pro el. vedení VVN 110 kV řešené změnou č. 2 patří do vyjmenovaných druhů staveb a záměr podléhá vydání stanoviska MO.</p> <p>V případě ploch č. 202, 204 se jedná o záměry, které nespadají do uvedených kategorií.</p>	výkres č. B/II.2

(3) Z výše uvedeného lze konstatovat, že změna č. 2 ÚP Vidče je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů.

(2) Vyhodnocení s požadavky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů k veřejnému jednání (§ 55b odst. 2 stavebního zákona)

Samostatná součást OOP.

A/5 – Výsledek přezkoumání změny č. 2 územního plánu dle § 53 odst. 4 stavebního zákona

(1) Změna č. 2 ÚP Vidče respektuje Politiku územního rozvoje ve znění závazném od 01.03.2024 a požadavky z ní vyplývající. Republikové priority územního plánování jsou ve vztahu k řešenému území vyhodnoceny – viz kap. A/1.

(2) Změna č. 2 ÚP respektuje dokumentaci vydanou krajským úřadem. Požadavky z ní vyplývající jsou vyhodnoceny a zpracovány. Priority územního plánování jsou ve vztahu k řešenému území vyhodnoceny - viz kap. A/2.

(3) Cíle a úkoly územního plánování jsou vyhodnoceny a zpracovány ve vztahu k navrhovanému řešení – viz kap. A/3.

(4) Dokumentace změny č. 2 ÚP je zpracována v souladu se stavebním zákonem a prováděcími předpisy – viz kap. A/4.

A/6 – Úpravy dokumentace po projednání

A/6.1 – Úpravy dokumentace po veřejném projednání

Na základě výsledku veřejného projednání byla dokumentace upravena následujícím způsobem:

- textová a grafická část dokumentace byla uvedena v soulad vzájemně mezi sebou (odstraněny překlepy, chyby, rozdíly v textové části návrhu a srovnávacího znění).

1) V textové části výroku:

- v celé textové části výroku (návrh změny, srovnávací znění) je provedena úprava kódů a názvů funkčních ploch „SO.3, O, P*, V, P, Z, L“ z původního územního plánu na nově označené „SV, OV, PU, VU, ZK, NU, AU, LU“ formou změny
- v celé textové části výroku (návrh změny, srovnávací znění) je provedena úprava názvů funkčních ploch „OX, RI, RX, TE, TW“ formou změny
- v celé textové části výroku upraveno číslování tabulek hierarchicky v zestupné řadě
- v kap. A/I.2 odst. 11 v tabulce č. 1 v řádku *podlažnost* doplněna odrážka „stavby v území s vyšším stupněm ochrany (II., III. Zóna CHKO Beskydy) – max. 1 nadzemní podlaží a využitelné podkroví“
- v kap. A/I.6 je v podmínkách prostorového uspořádání upravena podlažnost pro plochu č. 6 na „max. 1+1“
- v kap. A/I.6 v ploše OK doplněno přípustné využití o „nerušící výrobu“
- v kap. A/I.6 v ploše VZ doplněno v podmíněně přípustném využití u staveb pro bydlení podmínka, že funkce bydlení je přípustná pouze „v rámci stávajících staveb“
- v kap. A/I.6 v ploše TW doplněno podmíněně přípustné využití: „oplocení na ochranu tech. zařízení před vstupem nepovolaných osob za podmínky, že nebude v rozporu s předmětem ochrany EVL Beskydy“
- v kap. A/I.6 v ploše WT doplněno podmíněně přípustné využití: „dopravní a technická infrastruktura slučitelná s hlavním využitím opatření proti povodním (hráze, suché poldry apod.) za podmínky, že nebude v rozporu s předmětem ochrany EVL Beskydy“
- v kap. A/I.6 v plochách AU, NU doplněno podmíněně přípustné využití: „malá vodní plocha za podmínky, že nebude v rozporu s předmětem ochrany EVL Beskydy“
- v kap. A/I.6 v ploše LU doplněno podmíněně přípustné využití: „stavby a zařízení pro myslivost, stavby pro plnění funkce lesa, malá vodní plocha za podmínky, že nebude v rozporu s předmětem ochrany EVL Beskydy“
- v kap. A/I.6 v ploše MU doplněno podmíněně přípustné využití – na konci první odrážky se vkládá podmínka, že vyjmenované stavby „nebudou v rozporu s předmětem ochrany EVL Beskydy“
- v kap. A/I.6 v plochách AU, LU, NU, MU doplněn výčet staveb pro rekreaci, které jsou vyloučeny v dle 18, odst. 5 stavebního zákona - stavby typu mobilheim, mobilní buňky, maringotky, jurty, domy v korunách stromů tzv. treehouses, tiny house, domy pro glamping

2) V textové části odůvodnění:

- v kap. A/1 doplněna úplná citace priorit PÚR ČR; návrh změny vyhodnocen s PÚR ČR ve znění Aktualizace č. 7- - upraveny překlepy
- v kap. A/1 upraveno vyhodnocení priority č. 14a, 21, 25

- v kap. A/2 upraveny překlepy (označení ZÚR ZK ve znění Aktualizace č. 4)
- v kap. A/4, odst. 2
 - doplněno vyhodnocení řešení změny č. 2 ÚP vzhledem k existenci ložiska nevyhrazeného nerostu
 - doplněna informace o existenci limitu, kterým je ochranné pásmo leteckých zabezpečovacích zařízení
- v kap. E, odst.1 upraveno název katastrálních území (Velká Lhota u Val. Meziříčí, Střítež nad Bečvou)
- v kap. H upraveno odůvodnění prvků regulačního plánu navržených změnou č. 2 ÚP

3) V grafické části výroku:

- Hlavní výkres – návrh změny – vložena tabulka změny kódového označení funkční ploch odpovídající metodice ke dni zpracování dokumentace původního ÚP a návrhu změny ÚP vyhotovené v „Metodice jednotného digitálního zpracování územně analytických podkladů a územně plánovací dokumentace Zlínského kraje 2023“

4) V grafické části odůvodnění:

- Koordinační výkres – upraveno kódové označení funkčních ploch v přesahu na sousední území (bufferu) odpovídající krajské metodice, ve které je zpracována změna č. 2; na rozhraní katastrů Rožnov p. Radhoštěm, Vidče je přidán tet: „výměna správního území k.ú. Vidče x k.ú. Rožnov pod Radhoštěm“

B. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí

B/I – Výsledky vyhodnocení vlivů na životní prostředí a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území

Při projednání Zprávy o uplatňování ÚP Vidče za uplynulé období 2018-2022 neuplatnil dotčený orgán požadavek na vyhodnocení vlivu na evropsky významnou lokalitu, ptačí oblast, ani požadavek na vyhodnocení vlivu na životní prostředí a nebyl tak stanoven ani požadavek na vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj.

Vzhledem k výše uvedenému nebylo ke změně č. 2 ÚP Vidče zpracováno Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

B/II – Stanovisko krajského úřadu podle §50 odst. 5 stavebního zákona

Vyhodnocení vlivů změny č. 2 územního plánu na udržitelný rozvoj území nebylo vzhledem k výše uvedenému vyhotoveno – viz kap. B/I.

B/III – Sdělení, jak bylo stanovisko krajského úřadu podle §50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly

Vyhodnocení vlivů změny č. 2 územního plánu na udržitelný rozvoj území nebylo vyhotoveno, tj. není ani vyhodnoceno – viz kap. B/I.

C. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení

C/I. Komplexní zdůvodnění řešení

Pozn.: Číslování kapitol níže odpovídá číslování kapitol textové části výroku.

A/I.1 – Vyhodnocení vymezení zastavěného území

- označení změny v textové části návrhu změny : „1, 2“

(1) Změnou č. 2 je celkově prověřováno zastavěné území vymezené ke dni 01.07.2018. V rámci změny č. 2 je zastavěné území aktualizováno ke dni 01.05.2023 z důvodů:

- naplnění části plochy č. 5, 9, 17, 26, 30, 31, 32

A/I.2 – Vyhodnocení základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot

- označení změny v textové části návrhu změny : „3-5“

(2) V textové části výroku, kap. A/I.2 byl doplněn charakter území v souladu s ust. §19a stavebního zákona.

(3) V textové části výroku, podkap. A/I.2a v souladu s věcným obsahem změny č. 2 byl upraven výčet zastavitelných ploch. Jedná se o formální úpravu s ohledem na aktualizaci výčtu ploch a sjednocení grafické a textové části dokumentace. S ohledem na doplnění charakteru území byl doplněn charakter zástavby jako jeden ze znaků pro hodnocení záměrů na změny v území.

A/I.3 – Vyhodnocení urbanistické koncepce včetně urbanistické kompozice, vymezení plochy s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně

- označení změny v textové části návrhu změny : „6-15“

(4) V podkap. A/I.3a byly vypuštěny popisné informace. Dokument průzkumy a rozbory zpracovaný v 2012 není součástí návrhu změny č. 2 Územního plánu. S ohledem na vypuštění části textu se upravuje číslování odstavců.

(5) S ohledem na název kapitoly se doplňuje věcný obsah – vkládá se podkap. A/I.3b *Urbanistická kompozice* vč. grafické přílohy a základních pokynů. Jednoduchou grafickou formou a doprovodným textem se zobrazuje požadavek urbanistického záměru za účelem ochrany hodnot, organizace výstavby a zachování charakteru území. Charakter území je utvářen mimo jiné strukturou zástavby – viz par. 19a stavebního zákona. V podmínkách prostorového využití je stanoven požadavek na respektování charakteru území. Doplněním kapitoly je zajištěna vymahatelnost požadavku v souladu se zákonem.

(6) S ohledem na název kapitoly se doplňuje věcný obsah – vkládá se podkap. A/I.3c *Vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, plošné a prostorové uspořádání*. Obsahem kapitoly je celkový přehled výčtu PRZV vč. základních urbanistických ukazatelů pro stabilizované plochy. Kódové označení funkčních ploch odlišné od původního ÚP není změnou – zohledňuje požadavek na jednotné zpracování ÚP dle standardu na území ZK s tím rozdílem, že „překlopení“ funkčních ploch je provedeno s přihlédnutím k obsahu regulativu, tj. k funkčnímu využití – viz níže.

Označení funkčních ploch vzhledem k jednotné metodice digitálního zpracování SZdÚP 2023 Standard jednotného digitálního zpracování územně plánovacích dokumentací Zlínského kraje - porovnání

ÚP Vidče ve znění změny č. 1 - stav		Změna č. 2 ÚP Vidče - návrh	
kód plochy	název	kód plochy	název
BI	plochy individuálního bydlení	BI	bydlení individuální
SO.3	plochy smíšené obytné vesnické	SV	smíšené obytné venkovské
O	plochy občanského vybavení	OV	občanské vybavení veřejné
		OK	občanské vybavení komerční
OS	plochy občanského vybavení – plochy pro tělovýchovu a sport	OS	občanské vybavení - sport
OH	plochy občanského vybavení – veřejná pohřebiště a související služby	OH	občanské vybavení - hřbitovy
OX	plochy občanského vybavení specifických forem	OX	občanské vybavení jiné
RI	plochy rodinné rekreace	RI	rekreace individuální
RX	plochy rekreace specifických forem	RX	rekreace jiná
P*	plochy veřejných prostranství	PU	veřejná prostranství všeobecná
DS	plochy pro silniční dopravu	DS	doprava silniční
		DU	doprava všeobecná

TE	plochy technické infrastruktury - energetika	TE	energetika
TV	plochy technické infrastruktury – vodní hospodářství	TW	vodní hospodářství
V	plochy výroby a skladování	VU	výroba všeobecná
VZ	plochy pro zemědělskou a lesnickou výrobu	VZ	výroba zemědělská a lesnická
VD	plochy pro drobnou výrobu a služby	VD	výroba drobná a služby
P	plochy přírodní	NU	plochy přírodní všeobecné
K	plochy krajinné zeleně	ZK	zeleň krajinná
Z*	plochy sídelní zeleně	ZS	zeleň sídelní ostatní
Z	plochy zemědělské	AU	plochy zemědělské všeobecné
L	plochy lesní	LU	plochy lesní všeobecné
S*	smíšené nezastavěného území	MU	smíšené nezastavěného území všeobecné
WT	plochy vodní a vodohospodářské – vodní plochy a toky	WT	plochy vodní a vodních toků

Schéma zobrazení podlažnosti v podkap. A/I.3c má své opodstatnění a je urbanistickým záměrem. Termín „podzemní podlaží“ je zakotven v ČSN 73 4301 čl. 3.3.1: „Každé podlaží, které má úroveň podlahy nebo její převažující část níže než 800 mm pod nejvyšší úrovní přilehlého terénu v pásmu širokém 5 m po obvodu domu.“ „Převažující částí úrovně podlahy“ se rozumí jako část většinová, tedy více než 50 % půdorysné plochy. „Nejvyšší úrovní přilehlého upraveného terénu“ je nejvýše ležící bod kdekoli v pásmu 5 m od umístění stavby. V případech, kdy je pouze část domu (méně jak polovina půdorysné plochy objektu) umístěna v terénním zlomu či zářezu a při požadavku podlažnosti „1.NP+využitelné podkroví“ by mohlo dojít při striktním výkladu ČSN k situacím, že není možné umístit určitý typ staveb, které mají „sokl“ zapuštěný v terénním zlomu, podlaží na úrovni horní hrany terénního zlomu a podkroví. Grafické schéma je tedy záměr tak, aby byl připuštěn určitý typ staveb dle konkrétní situace v území a místním podmínkám (morfologie přilehlého / upraveného terénu).

(7) V textové části výroku, podkap. A/I.3d se změnou č. 2 upravuje označení tabulky v hierarchické vzestupné řadě z důvodu výše uvedených změn. je upraven výčet zastavitelných ploch vč. jejich rozsahu, který je změnou č. 2 aktualizován. V souladu se schválenou Zprávou o uplatňování se vypouští plochy č. 5, 9, 17, 26, 31, 32, 35, 105, 108 (aktualizace zastavěného území), nově se vymezují plochy č. 200-207. Navržené plochy zohledňují požadavky na koordinovaný rozvoj s ohledem na hodnoty a limity v území – viz kap. F, tab. F-1 až F-7.

(8) Upraven je obsah podkap. A/I.3e a to z důvodu vymezení plochy přestavby č. 203. Změnou č. 2 se vkládá tabulka s ozn. Tab. č. 4 v hierarchické vzestupné řadě z důvodu výše uvedených změn.

(9) V textové části výroku, podkap. A/I.3f se změnou č. 2 upravuje označení tabulky v hierarchické sestupné řadě z důvodu výše uvedených změn. Současně se doplňuje výčet funkčních ploch, které jsou změnou č. 2 zavedeny. Důvodem je zajištění souladu obsahu grafické a textové části dokumentace.

A/I.4 – Vyhodnocení koncepce veřejné infrastruktury včetně podmínek pro její umístění, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití

• označení změny v textové části návrhu změny : „16 - 30“

(10) V textové části výroku podkap. A/I.4a, A/I.4b se mění obsah textu v souladu s věcnými úpravami změny č. 2. Důvodem je aktualizace textu a zajištění souladu obsahu grafické a textové části dokumentace.

(11) V textové části výroku A/I.4c se doplňuje tabulka výčtu všech funkčních ploch občanského vybavení, které jsou v území vymezeny. Výčet ploch občanského vybavení v textové části chyběl a úpravou je zajištěn vzájemný soulad grafické a textové části.

(12) Označení tabulek v kap. A/I.4 je v hierarchické vzestupné řadě z důvodu výše uvedených změn.

A/I.5 – Vyhodnocení koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro jejich využití, územního systému ekologické stability, prostupnosti krajiny, protierozních opatření, ochrany před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně

- označení změny v textové části návrhu změny : „31 - 39“

(13) V podkap. A/I.5b se v tabulce výčtu ploch pro „lokální ÚSES“ doplňuje vymezení nové větve biokoridoru, která byla změnou č. 2 navržena. Odůvodnění – viz kap. F, tab. F-1.

(14) V podkap. A/I.5e se aktualizuje výčet návrhových ploch z důvodu provedených změn v území. Plocha č. 35 je změnou č. 2 vymezena jako stabilizovaná plocha.

(15) Změnou č. 2 se upravuje označení tabulek v kap. A/I.5 v hierarchické vzestupné řadě z důvodu výše uvedených změn.

A/I.6 – Vyhodnocení stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístění staveb, zařízení a jiných opatření pro účely stanovené v § 18, odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití)

- označení změny v textové části návrhu změny : „40 – 67“

(16) V textové části výroku se vypouští podkap. A/I.6a z důvodu, že věcný obsah kapitoly je součástí kap. A/I.3c, A/I.3d a A/I.3f. Změnou se byla provedena korekce textu a vpuštěna duplicita.

(17) V textové části výroku podkap. A/I.6a jsou upraveny podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití BI, SV, OV, OH, OS, OX, RI, RX, DS, TE, TW, PU, VU, VZ, VD, WT, ZK, ZS, AU, LU, NU, MU. Nově se vkládají regulativy ploch OK, DU Úprava zohledňuje změny uvedené výše (zrušení a vymezení nových návrhových ploch) spočívající ve výčtu ploch a doplnění podmínek využití ploch vč. ochrany krajinného rázu.

plochy bydlení individuálního (BI)

- upraven výčet ploch – zrušeny plochy č. 5, 9, 17, vymezena plocha č. 202, 206, 207 - viz odůvodnění kap. F/I, tab. F-1, F-7
- upraveno znění podmínek prostorové regulace s ohledem na provedené změny:
 - podlažnost v zastavěném území v návaznosti na okolní zástavbu dosahuje 2. NP ve smyslu ČSN 73 4301 - stanovené podmínky využití tedy zohledňují souč. stav v území tak, aby mohlo dojít v případě požadavku vlastníků těchto nemovitostí k využití podkroví pro bydlení.
 - podlažnost 1.NP+1 u ploch č. 1, 3, 11, 13, 14, 16, 18, 202, 206, 207 zohledňuje převažující podlažnost okolní zástavby v území a záměr na zachování vizuální jednoty
 - pro plochy BI je stanoven koef. zastavěnosti 0,6 a to s ohledem na umístění (samostatně stojící individuální RD), místní podmínky (hustota zástavby, velikost pozemku) a limity v území (tech. infrastruktura aj.). Min. plocha pro vsakování dle tech. normy TNV 75 9011 je 0,3. Dle ust. §21, odst. 3, písm. a vyhl. č. 501/2006 Sb. je u samostatně stojícího rodinného domu nebo stavby pro rodinnou rekreace vsakování dešťových vod splněno, je-li poměr nezastavěné části pozemku k celkové výměře pozemku min. 40%, tj. max. zastavěnost 60%. Zastavěnost 40% je tedy zcela v souladu s výše uvedeným.
 - požadavek na výškovou hladinu zástavby v ploše č. 202 je s ohledem na polohu a výškové umístění pozemku v území a okruh viditelnosti věže kostela, které je místní výškovou dominantou. Z toho důvodu je stanoven požadavek na umístění úrovně 1.NP nad stávajícím terénem tak, aby hmota zástavby byla potlačena.
 - doplněny požadavky na ochranu krajinného rázu se stanovují s ohledem na expozici záměru v území s cílem o zachování charakteru území a v případě zástavby o jednotný vizuální charakter, který se v případě obce Vidče vyznačuje zejména objemovým řešením vč. typu zastřešení a podlažností

plochy smíšené obytné venkovské (SV)

- aktualizován výčet ploch - zrušeny plochy č. 26, 30, 31, 32, doplněny plochy č. 204, 205 – viz odůvodnění kap. F/I, tab. F-1, F-5
- upraveno znění podmínek prostorové regulace s ohledem na provedené změny:

- podlažnost v zastavěném území v návaznosti na okolní zástavbu dosahuje 2. NP ve smyslu ČSN 73 4301 - stanovené podmínky využití tedy zohledňují souč. stav v území tak, aby mohlo dojít v případě požadavku vlastníků těchto nemovitostí k využití podkroví pro bydlení.
- podlažnost 1.NP+1 u ploch č. 19, 20, 21, 22, 23, 27, 29, 102, 103, 205 zohledňuje převažující podlažnost okolní zástavby v území a záměr na zachování vizuální jednoty
- pro plochy SV je stanoven koef. zastavěnosti 0,7 a to s ohledem na hustotu zástavby (kromě rodinného domu se připouští hospodářské stavby). Min. plocha pro vsakování dle tech. normy TNV 75 9011 je 0,3. Zastavěnost 70% je tedy zcela v souladu s výše uvedeným.
- doplněny požadavky na ochranu krajinného rázu se stanovují s ohledem na expozici záměru v území s cílem o zachování charakteru území a v případě zástavby o jednotný vizuální charakter, který se v případě obce Vidče vyznačuje zejména objemovým řešením vč. typu zastřešení a podlažností

plochy občanského vybavení veřejné (OV)

- doplněny podmínky prostorového využití s ohledem na podlažnost stávající zástavby
- doplněny požadavky na ochranu krajinného rázu se stanovují s ohledem na expozici záměru v území s cílem o zachování charakteru území a v případě zástavby o jednotný vizuální charakter, který se v případě obce Vidče vyznačuje zejména objemovým řešením vč. typu zastřešení a podlažností

plochy občanského vybavení – hřbitovy (OH)

- doplněny požadavky na ochranu krajinného rázu, resp. odkaz na kap. A/I.6b

plochy občanského vybavení komerční (OK)

- Podmínky využití pro plochy OK vychází z definice uvedené v ust. §6, odst. 3, písm. c) vyhl. č. 501/2006 Sb. Z důvodu odlišení rozdílných funkcí se dělí občanské vybavení podrobněji v souladu s ust. §3, odst. 4 vyhl. č. 501/2006 Sb. Hl. využití plochy OK je obchod, služby
- V plochách OK je přípustná kromě dopravní a tech. infrastruktury, veřejného prostranství, zeleně také nerušící výroba (např. pekařství aj.), stravování, ubytování, čímž se podporuje podnikání.
- S ohledem na velikost sídla a polyfunkční využití je jako součást plochy umožněno bydlení o 3 bytových jednotkách, čímž je sledována podpora trvalého bydlení tak, aby v ploše OK bylo umožněno bydlení vlastníka stavby / provozovatele.
- Podmínky prostorového uspořádání (výšková hladina) zohledňují především urbanistickou strukturu a architektonické tvarosloví. Vyloučeny jsou činnosti, zařízení a stavby, kdy by docházelo k nežádoucímu střetu funkcí a k snižování kvality prostředí. Podlažnost 2+1 - zohledňuje objemové řešení stávající zástavby. Koef. zastavěnosti max. 0,7; koef. zeleně min. 0,3 – plochy bydlení zahrnují samostatně stojící domy v zastavěném území na malých pozemcích s hustší formou zástavby. Požadavek na nezastavěnost 30% se stanovuje z důvodu na zadržování vody na pozemku.

plochy občanského vybavení – sport (OS)

- doplňují se podmínky prostorového uspořádání:
- podlažnost 2+0 - zohledňuje funkční využití a charakter území s tím, že je stanovena výšková hladina max. 9 m
- v případě ploch OS se kromě šikmých střech připouští užití segmentových či plochých střech a to pro určitý typ zástavby v ploše tak, jak je definováno ve výroku. Ačkoliv se jedná o prvky, které nejsou typickým znakem starší zástavby, je z důvodu odlišnosti funkce a povolena jejich aplikace – úprava s ohledem na praktické používání textu, resp. zobrazení v datech ÚAP

plochy občanského vybavení specifických forem (OX)

- doplněno hlavní využití o „stavby pro komunitní rozvoj, rozvoj osobnosti“ – úprava zohledňuje funkční využití a účel zástavby (kostel, fara)

plochy rekreace individuální (RI)

- doplněny podmínky prostorového využití tak, aby nedošlo k znehodnocení krajinného rázu
- ve stabilizovaných plochách se nepřipouští výstavba dalších objektů individuální rekreace. Nepřípustná je nová výstavba kromě případů tvz. rehabilitace stavu. Umožněno je půdorysné rozšíření stávajících chat o 25 % původní velikosti. Podmínkou je sledování umožnění modernizace stávajících objektů (zvýšení standardu).
- podlažnost 1+1 - zohledňuje objemové řešení stávající zástavby.
- koef. zastavěnosti max. 0,3; koef. zeleně min. 0,7 – stanovená hodnota přihlíží k velikosti ploch a rozsahu jejich využití
- doplněny požadavky na ochranu krajinného rázu se stanovují s ohledem na expozici záměru v území s cílem o zachování charakteru území a v případě zástavby o jednotný vizuální charakter, který se v případě obce

Vidče vyznačuje zejména objemovým řešením vč. typu zastřešení a podlažností – úprava s ohledem na praktické používání textu, resp. zobrazení v datech ÚAP

plochy **rekreace jiné (RX)**

- aktualizován výčet ploch - zrušena plocha č. 35 - viz odůvodnění kap. F/I, tab. F-1
- Podmínky prostorového uspořádání (výšková hladina) zohledňují účel užívání. Zástavba v plochách RX je bude solitérní. Z důvodu, že se jedná o plochy ve volné krajině s převahou přírodní složky, je žádoucí potlačit objemové řešení, které je dané podlažností 1+1 a výškovou hladinou 7 m
- doplněny požadavky na ochranu krajinného rázu, resp. odkaz na kap. A/I.6b – úprava s ohledem na praktické používání textu, resp. zobrazení v datech ÚAP

plochy **dopravy (DU)**

Podmínky využití pro plochu DU vychází z definice uvedené v ust. §9, odst. 3, písm. g) vyhl. č. 501/2006 Sb., které jsou přiměřeně upraveny k dopravnímu významu ploch a jejich způsobu využití. Plochy DU jsou určeny zejména pro místní dopravu (místní a účelové komunikace bez rozlišení), tj. komunikace s nižší intenzitou dopravy a cílem dopravy pro vzájemné spojení obcí a dopravu na území obce. Přípustné činnosti jsou nekonfliktní činnosti vůči převažující funkci. Podmínění přípustné využití zohledňuje místní podmínky v území (limity využití).

plochy **dopravy silniční (DS)**

- aktualizován výčet návrhových ploch, vypuštěno podmíněně přípustné využití – vypuštěny návrhové plochy s ohledem na zavedení funkční plochy DU

energetika (TE)

- aktualizován výčet ploch – vymezena plocha č. 200, 201 - viz odůvodnění kap. F/I, tab. F-1
- v přípustném využití doplněn ÚSES – důvodem je střet funkcí tech. infrastruktura x migrační prostupnost. Účelem je zajištění podmínek v území pro realizaci obou záměrů.
- v podmínkách podmíněně přípustného využití doplněn výčet ploch – plochy č. 200, 201 nejsou situované v území s geologickými nestabilitami. Podmínka je stanovena vzhledem k rozsahu a charakteru vlastního záměru.
- v podmínkách nepřípustné využití doplněn výčet ploch, u který jsou vyloučeny činnosti dle §18 odst. 5 stavebního zákona vzhledem k tomu, že plochy č. 200, 201 jsou vymezeny jako plochy změny v krajině

plochy **vodního hospodářství (TW)**

- doplněno přípustné využití – plochy TW zahrnují stavby a zařízení, které jsou součástí vodovodní sítě (Např. vodojem, přerušovací komory, čerpací stanice apod.). Možnosti oplocení je sledována ochrana tech. zařízení před poškozením a zabránění vniknutí nepovolaných osob.

plochy **výroby (VU)**

- v přípustném využití vypuštěno občanské vybavení, pro které je stanovena samostatná funkční plocha
- doplněny požadavky na ochranu krajinného rázu, resp. odkaz na kap. A/I.6b – úprava s ohledem na praktické používání textu, resp. zobrazení v datech ÚAP

plochy **pro drobnou výrobu a služby (VD)**

- doplněny požadavky na ochranu krajinného rázu, resp. odkaz na kap. A/I.6b – úprava s ohledem na praktické používání textu, resp. zobrazení v datech ÚAP

plochy **zemědělské a lesnické výroby (VZ)**

- doplněny podmínky prostorového uspořádání:
- koef. zastavěnosti max. 0,85; koef. zeleně min. 0,15 – podmínka je stanovena z důvodu realizace izolační zeleně
- doplněny požadavky na ochranu krajinného rázu, resp. odkaz na kap. A/I.6b – úprava s ohledem na praktické používání textu, resp. zobrazení v datech ÚAP

plochy **vodní a toky (WT)**

- doplněny požadavky na ochranu krajinného rázu, resp. odkaz na kap. A/I.6b – úprava s ohledem na praktické používání textu, resp. zobrazení v datech ÚAP

plochy **krajinné zeleně (ZK)**

- v podmíněně přípustném využití vypuštěny podmínky, které jsou vyloučeny dle §18, odst. 5 stavebního zákona – vypuštěna duplicita textu
- v nepřípustném využití odděleny stavby, zařízení a činnosti, které se vylučují dle §18, odst. 5 stavebního zákona – formální úprava dle znění zákona a jednoznačnosti výkladu

- doplněny požadavky na ochranu krajinného rázu, resp. odkaz na kap. A/I.6b – úprava s ohledem na praktické používání textu, resp. zobrazení v datech ÚAP

plochy **zemědělské (AU)**

- v nepřípustném využití odděleny stavby, zařízení a činnosti, které se vylučují dle §18, odst. 5 stavebního zákona – formální úprava dle znění zákona a jednoznačnosti výkladu
- doplněny požadavky na ochranu krajinného rázu, resp. odkaz na kap. A/I.6b – úprava s ohledem na praktické používání textu, resp. zobrazení v datech ÚAP

plochy **lesní (LU)**

- v nepřípustném využití odděleny stavby, zařízení a činnosti, které se vylučují dle §18, odst. 5 stavebního zákona – formální úprava dle znění zákona a jednoznačnosti výkladu
- doplněny požadavky na ochranu krajinného rázu, resp. odkaz na kap. A/I.6b – úprava s ohledem na praktické používání textu, resp. zobrazení v datech ÚAP

plochy **přírodní (NU)**

- doplněno podmíněno přípustné využití - z důvodu zajištění podmínek v území pro realizaci ÚSES a její ochrany před zničením (např. okusem zvěře) je stanovena podmínka podmíněně přípustného oplocení.
- v nepřípustném využití odděleny stavby, zařízení a činnosti, které se vylučují dle §18, odst. 5 stavebního zákona – formální úprava dle znění zákona a jednoznačnosti výkladu. Plochy NU zahrnují biocentra ÚSES – jedná se o území s výskytem přírodě blízkých stanovišť, které zahrnují rozdílná společenstva vč. vodních ploch a toků. Za účelem ochrany krajinného rázu a přírodních hodnot se vylučují všechny činnosti tak, jak je uvedeno v textové části výroku, aby se zabránilo fragmentaci krajiny výstavbou a intenzifikací urbanizace v nezastavěné části krajiny a byla umožněna průchodnost krajinou pro organismy a zachována přírodě blízká stanoviště.
- doplněny požadavky na ochranu krajinného rázu, resp. odkaz na kap. A/I.6b – úprava s ohledem na praktické používání textu, resp. zobrazení v datech ÚAP

plochy **smíšené nezastavěného území (MU)**

- v nepřípustném využití odděleny stavby, zařízení a činnosti, které se vylučují dle §18, odst. 5 stavebního zákona – formální úprava dle znění zákona a jednoznačnosti výkladu
- doplněny požadavky na ochranu krajinného rázu, resp. odkaz na kap. A/I.6b – úprava s ohledem na praktické používání textu, resp. zobrazení v datech ÚAP

(18) S ohledem na ust. vyhl. č. 418/2022 Sb. se ruší Definice použitých pojmů, které jsou přesunuty do nové kapitoly.

(19) V podkap. A/I.6b „Základní podmínky ochrany krajinného rázu“ se doplňuje požadavek na:

- umístování FTVE - výroba el. energie z obnovitelných zdrojů v FTVE je přípustná pouze na konstrukci stavby, tj. na střeše. Důvodem je účelné využívání zastavěného území a ploch pozemků.

- redukci prosklených ploch - Velikost prosklených ploch je rizikem pro volně žijící ptáky. Skleněné konstrukce v závislosti na jejich uspořádání v plášti budovy, velikosti, typu zasklení, řešení interiéru vč. osvětlení mohou být smrtelným nebezpečím pro volně žijící druhy ptáků S ohledem na zachování životního prostoru pro tyto živočichy je nutno již v rámci návrhu staveb přistupovat citlivě k umístění výplní, jejich velikostí, konstrukci a členění. Požadavek reflektuje polohu sídla v CHKO Beskydy. Řešení prosklených ploch bude přizpůsobeno požadavkům AOPK ČR, zásadami prevence kolize ptáků s transparentními a reflexními plochami a závěrům plynoucím z biologické studie „Zamezení nalétávání ptáků do skleněných ploch“ z r. 3/2007 zpracované kolektivem autorů na biologické stanici Hohenau-Ringelsdorf. Požadavek na ochranu volně žijících ptáků a zvláště chráněných druhů je v souladu §5a, 50, 57 zák. č. 114/1992 Sb.

A/I.7 – Vyhodnocení vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

- označení změny v textové části návrhu změny : „68 - 71“

(20) ÚP Vidče vymezuje veřejně prospěšnou stavbu s možností vyvlastnění TE1 (ZÚR) zahrnující koridor tech. infrastruktury pro el. vedení 110 kV. Změnou č. 2 se aktualizuje rozsah řešeného území na podkladu aktuální katastrální mapy. Součástí řešeného území je nově část území, které bylo součástí k.ú. Rožnov p. Radhoštěm, na kterém je vymezena část koridoru tech. infrastruktury pro el. vedení 110 kV. V ÚP Rožnov p. Radhoštěm se jedná o plochy č. 600 a 601. Z toho důvodu se změnou č. 2 vymezují plochy č. 200, 201 pro VPS TE1 (ZÚR) a doplněna byla tabulka veřejně prospěšných staveb.

(21) V souladu s výše uvedeným bylo na území Rožnov p. Radhoštěm vymezena větev biokoridoru ÚSES LBK 9, jejíž část je nově území Vidče. Jedná se o plochu č. 201 s překryvnou vrstvou ÚSES pro biokoridor LBK 10, pro které je možno uplatnit právo vyvlastnění. Veřejná prospěšnost pro prvky ÚSES vyplývá z §170 stavebního zákona. Účelem je zajištění podmínek pro migraci organismů (biokoridor ÚSES) v širších územních vztazích, ochranu přírody a krajiny před znehodnocením lidskou činností a zvýšení biodiverzity krajiny.

(22) Změnou č. 2 se upravuje označení tabulek v kap. A/I.5 v hierarchické vzestupné řadě z důvodu výše uvedených změn.

A/I.8 – Vyhodnocení vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle §8 katastrálního zákona

- označení změny v textové části návrhu změny : „72“

(22) S ohledem na znění zák. č. 283/2001 Sb. se změnou č. 2 se vypouští VPS, pro které je možno uplatnit předkupní právo.

A/I.9 – Stanovení kompenzačních opatření podle §50 odst. 6 stavebního zákona

Beze změny.

A/I.10 – Vyhodnocení vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb

- označení změny v textové části návrhu změny : „73“

(23) změnou č. 2 se upravuje označení tabulek v kap. A/I.10 v hierarchické vzestupné řadě z důvodu výše uvedených změn.

A/I.11 – Definice použitých pojmů , které nejsou obsaženy v právních předpisech

- označení změny v textové části návrhu změny : „74“

(24) Změnou se v souladu s vyhl. č. 418/2022 Sb., kterou se mění vyhl. č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, vkládá nová kapitola a naplňuje její obsah s ohledem na použité pojmy.

A/I.12 – Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů grafické části

- označení změny v textové části návrhu změny : „75, 76“

(25) Změnou č. 2 se upravuje označení kapitoly v souvislosti s vložením kap. A/I.11.

Úpravy grafické části dokumentace

(1) Změnové prvky řešené změnou č. 2 a zobrazené ve výkresech návrhu změny jsou popsány v jednotlivých výkresech výrokové části níže uvedeným způsobem. Odůvodnění změnového prvku **L01 – L36** – viz kap. F, tabulková část F-1 až F-26.

A/II.1 Výkres základního členění území – změna č. 2

Lokalita	Popis změny
L01	Aktualizace řešeného území - část řešeného a část zastavěného území se vypouští.
L02	Aktualizace řešeného území – část řešeného a část zastavěného území se vypouští.
L03	Aktualizace řešeného území - nově vymezená plocha změny v krajině K200.
L04	Aktualizace řešeného území - nově vymezená plocha změny v krajině K201.

L05	Aktualizace řešeného území.
L06	Aktualizace řešeného území.
L07	Aktualizace řešeného území.
L08	Část zastavitelné plochy Z32 se vypouští.
L09	Část zastavitelné plochy Z32 se vypouští; nově vymezené zastavěné území.
L10	Zastavitelná plocha Z31 se vypouští; nově vymezené zastavěné území.
L11	Zastavitelná plocha Z30 se vypouští; nově vymezené zastavěné území.
L12	Část zastavitelné plochy Z9 se vypouští; nově vymezené zastavěné území.
L13	Část zastavitelné plochy Z9 se vypouští; nově vymezené zastavěné území.
L14	Nově vymezená zastavitelná plocha Z202.
L15	Část zastavitelné plochy Z5 se vypouští; nově vymezené zastavěné území.
L16	Část zastavitelné plochy Z5 se vypouští; nově vymezené zastavěné území.
L17	Část zastavitelné plochy Z5 se vypouští; nově vymezené zastavěné území.
L18	Část zastavitelné plochy Z26 se vypouští; nově vymezené zastavěné území.
L19	Nově vymezená plocha přestavby P203.
L20	Nově vymezená zastavitelná plocha Z204.
L21	Část zastavěného území se vypouští.
L23	Část zastavěného území se vypouští.
L24	Část zastavitelné plochy Z26 se mění na zastavitelnou plochu Z205.
L27	Část zastavěného území se vypouští.
L28	Část zastavitelné plochy Z17 se vypouští; nově vymezené zastavěné území.
L29	Část zastavitelné plochy Z17 se mění na zastavitelnou plochu Z206.
L30	Část zastavitelné plochy Z9 se mění na zastavitelnou plochu Z207.
L31	Zastavitelná plocha Z35 se vypouští; nově vymezené zastavěné území.
L33	Část zastavitelné plochy Z44 se vypouští.
L34	Část zastavitelné plochy Z44 se mění na zastavitelnou plochu Z208.
L37	Zastavitelná plocha Z105 se vypouští.
L38	Zastavitelná plocha Z108 se vypouští.

A/II.2 Hlavní výkres – změna č. 2

Lokalita	Popis změny
L01	Aktualizace řešeného území - stav AU, VZ, SV, DS a LU se vypouští vč. zastavěného území a překryvné vrstvy ÚSES.
L02	Aktualizace řešeného území - stav BI se vypouští vč. zastavěného území.
L03	Aktualizace řešeného území – nově vymezený návrh TE č. 200.
L04	Aktualizace řešeného území – nově vymezený návrh TE č. 201; nově vymezená překryvná vrstva ÚSES.
L05	Aktualizace řešeného území – nově vymezený stav AU.
L06	Aktualizace řešeného území – nově vymezený stav NU; nově vymezená překryvná vrstva ÚSES.
L07	Aktualizace řešeného území – nově vymezený stav LU; nově vymezená překryvná vrstva ÚSES.
L08	Část návrhu SV č. 32 se mění na stav AU.
L09	Část návrhu SV č. 32 a část stavu AU se mění na stav SV; nově vymezené zastavěné území.
L10	Návrh SV č. 31 se mění na stav SV; nově vymezené zastavěné území.
L11	Návrh SV č. 30 se mění na stav SV; nově vymezené zastavěné území.

L12	Část návrhu BI č. 9 se mění na stav BI; nově vymezené zastavěné území.
L13	Část návrhu BI č. 9 a část stavu AU se mění na stav PU; nově vymezené zastavěné území.
L14	Část stavu AU se mění na návrh BI č. 202.
L15	Část návrhu BI č. 5 se mění na stav BI; nově vymezené zastavěné území.
L16	Část návrhu BI č. 5 se mění na stav PU; nově vymezené zastavěné území.
L17	Část návrhu BI č. 5 se mění na stav BI; nově vymezené zastavěné území.
L18	Část návrhu SV č. 26 se mění na stav SV; nově vymezené zastavěné území.
L19	Část stavu SV se mění na návrh OK č. 203.
L20	Část stavu AU se mění na návrh SV č. 204.
L21	Část zastavěného území se vypouští.
L22	Část stavu ZK se mění na stav SV.
L23	Část zastavěného území se vypouští.
L24	Část návrhu SV č. 26 se mění na návrh SV č. 205.
L25	Část stavu AU se mění na stav BI.
L26	Část stavu AU se mění na stav SV.
L27	Část zastavěného území se vypouští.
L28	Část návrhu BI č. 17 se mění na stav BI; nově vymezené zastavěné území.
L29	Část návrhu BI č. 17 se mění na návrh BI č. 206.
L30	Část návrhu BI č. 9 se mění na návrh BI č. 207.
L31	Návrh RX č. 35 se mění na stav RX; nově vymezené zastavěné území.
L32	Část stavu OV se mění na stav SV.
L33	Část návrhu DS č. 44 se mění na stav DS.
L34	Část návrhu DS č. 44 se mění na návrh DU č. 208.
L37	Návrh DU č. 105 se mění na stav DU.
L38	Návrh DU č. 108 se mění na stav DU.

A/II.3 Výkres VPS, VPO – změna č. 2

Lokalit	Popis změny
L03	Aktualizace řešeného území – nově vymezená VPS s označením "TE1" č. 200; nová možnost vyvlastnění.
L04	Aktualizace řešeného území – nově vymezená VPS s označením "TE1" č. 201; nově vymezené VPO s označením "LBK10" č. 201; nová možnost vyvlastnění.
L35	VPS s označením "O1" č. 38 se vypouští; vypuštění možnosti uplatnění předkupního práva.
L36	VPS s označením "O2" č. 111 se vypouští; vypuštění možnosti uplatnění předkupního práva.
L37	VPS s označením „DS2“ č. 105 se vypouští; vypuštění možnosti vyvlastnění.
L38	VPS s označením „DS5“ č. 108 se vypouští; vypuštění možnosti vyvlastnění.

D. Vyhodnocení potřeby vymezení nových zastavitelných ploch

(1) Obecná východiska

(1.1) Obec Vidče leží na urbanistické ose Valašské Meziříčí – Rožnov p. Radhoštěm v prostředí Beskyd v údolí horního toku Maretky (levostranný přítok řeky Bečvy). Z hlediska širších vztahů se obec nachází ve spádové oblasti města Rožnov p. Radhoštěm. Úkolem územního plánování je vytvářet podmínky v území pro udržitelný rozvoj

odpovídající současným potřebám. V řešeném území se jedná především o rozvoj bydlení, lokálního podnikání a související infrastruktury (občanské vybavení, dopravní a technická infrastruktura).

(1.2) Zastavěné území je vymezeno v souladu s §58, odst. 2 stavebního zákona. S ohledem na stanovenou urbanistickou koncepci je rozvoj zástavby vázán především na hlavní údolí podél vodního toku Maretky. Bilance zastavitelných ploch (míra využití zastavitelných ploch) byla vyhodnocena ve schválení Zprávě o uplatňování ÚP Vidče. Za uplynulé období byly zastavitelné funkční plochy naplněny následovně:

UP Vidče ve znění změny č. 1

<i>funkční plocha</i>	<i>kód funkční plochy</i>	<i>k využití (ha)</i>	<i>využito (ha)</i>	<i>zbývá k využití (ha)</i>
bydlení individuální	BI	16,24	1,58	14,66
smíšená obytná vesnická	SO.3	4,18	1,38	2,8
rekreace	RX	3,83	0,88	2,95
občanské vybavení	OX, OH	0,34	0	0,34
plochy pro výrobu	VD	0,25	0	0,25
zastavitelné plochy celkem		24,84	3,84	21,0

Ve vztahu k zastavitelným plochám určených pro bydlení bylo za uplynulé období z celkových 20,42 ha využito ke svému účelu 2,96 ha (14,5 %), které byly zahrnuty do zastavěného území v souladu s ust. §58 stavebního zákona.

(2) Vyhodnocení potřeby nových zastavitelných ploch

(2.1) Potřeba vymezení zastavitelných ploch je vyhodnocena ve vztahu k UP Vidče. Nad rámec původního řešení jsou vymezeny plochy **BI č. 202; SV č. 204; OK č. 203, TE č. 200, 201:**

UP Vidče – změna č. 2

<i>funkční plocha</i>	<i>kód funkční plochy</i>	<i>návrh změna č. 2 (ha)</i>	<i>%</i>
bydlení individuální	BI	0,1	5
smíšená obytná vesnická	SV	0,2	10
rekreace	RI, RX	0	0
občanské vybavení	OV, OH, OK, OS,	0,23	13
	OX		
plochy pro výrobu	VU, VD, VZ	0	
veřejné prostranství	PU	0	
plochy pro vodní hospodářství	TW	0	
energetika	TE	1,29	71
silniční doprava, doprava	DS, DU	0	
plochy vodní	WT	0	
zastavitelné plochy celkem		1,82	100

(2.2) Vyhodnocení potřeby rozvoje pro bydlení

počet obyv.	1760	
počet bytových jednotek	641	
průměrná obsazenost:	$1760/641 = 2,75$ osob / 1 bj	
počet osob v obydlených bytech v RD:	1639	
podíl osob v RD:	$1639/1760 \times 100 = 93 \%$	převažuje individuální bydlení v RD

potřeba nových bytů

počet lidí ve věku od 10 – 24 let:	431
počet lidí ve věku nad 65 let:	341
základní potřeba:	$(431 - 341)/2,75 = 33$ bj

konverze rekreačních objektů na bydlení

neobydlenost bytové ho fondu 2011:	109 z toho pro rekreaci 44
neobydlenost bytové ho fondu 2021:	81 z toho pro rekreaci 17
	27 bj

konverze rekreace na bydlení

nevyhovující zástavba z urbanistických důvodů**0 bj** z důvodu nevhodnosti umístění zástavby pro bydlenípoptávka po nových bytech vyplývající z nevyhovující struktury bytového fondu

stáří bytového fondu 42,2 roku

obnova bytového fondu

11 bj**z důvodu obnovy / rekonstrukce bytového fondu**poptávka po nových bytech vyplývající z důvodu migrace

2011: 1647 obyv.

2022: 1760 obyv.

přírůstek/úbytek stěhování 2011 – 2021: 113 obyv. => $113/2,75 = 41$ bj / 10 let => **4 bj / 1 rok****z důvodu blízkosti obce ke správnímu centru a atraktivnímu přírodnímu prostředí****Celková potřeba bytů: 33 + 11 + 4 = 48 bj**

Z důvodu charakteru území je uvažováno bydlení v rodinných domech, bydlení v bytových domech je zanedbatelné.

Potřeba zastavitelných ploch pro bydlení

zastavěná plocha budov [1]: 19,45 ha

zastavěná plocha dle ÚP: 159,45 ha

počet budov celkem: 883

průměrná velikost plochy na budovu: $19,45/883 = 0,02$ ha / 1 bjprůměrná velikost pozemku pro bydlení : $159,45 / 883 = 0,18$ ha / 1 bjPotřeba zastavitelných ploch pro bydlení: $48 * 0,18 =$ **8,64 ha****z toho obnova bytového fondu:** 11 bj x 0,15 = **1,98 ha****z toho nových bj:** 8,64 – 1,98 = **6,66 ha**

Dle § 55, odst. 4 stavebního zákona vyplývá, že další zastavitelné plochy lze změnou územního plánu vymezit pouze na základě prokázání potřeby vymezení nových zastavitelných ploch. Úkolem územního plánu je vytvořit v obci podmínky pro vyvážený rozvoj. Z RURÚ ZK pro ORP Rožnov pod Radhoštěm vyplývá, že pro obec Vidče je potřeba zastavitelných ploch pro bydlení do r. 2028 stanovena na 13,82 ha.

Výpočet potřeby nových zastavitelných ploch pro bydlení nástrojem „urbanistická kalkulačka“ nemůže být bráno jako závazné. „Urbanistická kalkulačka“ pracuje s nepřesnostmi:

- „Urbanistická kalkulačka“ vychází z hypotéz a poskytuje hrubý odhad. Koncové období je rok 2028.
- „Urbanistická kalkulačka“ pracuje s prognózou budoucího počtu obyvatel, přičemž vychází z údajů z let 2007 – 2016. Prognóza vývoje počtu obyvatel není lineární. Skoky ve vývoji počtu obyvatel jsou způsobeny nepředvídatelným vývojem ve společnosti. Není zohledněna migrace obyvatel (sociální, ekonomická) ani vývoj tržních cen nemovitostí.

Celkem je v platném ÚP navrženo 20,42 ha zastavitelných ploch pro bydlení, z čehož zbývá k využití 17,46 ha (86 %). Z pohledu doporučené kapacity ploch pro bydlení je tedy vymezená kapacita v platném ÚP dostatečná, neboť za předpokladu pokračování rychlosti výstavby pokrývá nabídka zastavitelných ploch období: $17,46 \times (2,96/4) = 23$ let.

Za uplynulé období 2018 - 2022 došlo k realizaci 11 RD (aktualizace zastavěného území v plochách č. 5, 9, 17, 26, 30, 31, 32). Ačkoliv určujícím faktorem v obecné rovině územního plánování není vlastnictví, je rozhodujícím pro vlastní využití území vč. výstavby v zastavitelných plochách a to především ve venkovském prostoru, kde je silná rodová vazba vlastníků půdy vč. nemovitostí, které se dědí z „otce na syna.“ Naplňování zastavitelných ploch, revitalizace bytového fondu je tedy ovlivněno vlastnictvím k jednotl. pozemkům a generačním potřebám (dosažení produktivního věku, partnerský život a zakládání rodin). Obec Vidče není vlastníkem žádné ze zastavitelných ploch vymezených v ÚPD. Pozemky vymezené v platném územním plánu jako součást zastavitelných ploch jsou tedy majetkově nedostupné (neprodejné), neboť jsou drženy ve vlastnictví jejich vlastníků a čekají na své využití.

V souladu s požadavkem obce byly vyhodnoceny všechny záměry na změny v území – viz kap. F, tab. F-5 až F-7. Změnou č. 2 je navrženo 0,3 ha zastavitelných ploch pro bydlení. Celkem je v ÚP po změně č. 17,49 ha. Vymezena pro bydlení byla plocha č. 202, 204 – viz tab. F-5, F-7. Důvodem vymezení ploch, jak je uvedeno výše, je cenová a majetková nedostupnost již vymezených pozemků (zastavitelných ploch). Je nutno konstatovat, že věková skladba obyvatel je negativní - hodnota indexu stáří (poměr obyvatel věku do 15 let : obyvatel věku nad 64 let) dosahuje 0,73. Zájem obce je „omladit“ věkovou skladbu obyvatel, což na straně bydlení znamená vytvořit dostatečnou nabídku, která, jak je uvedeno výše, je ovlivněna majetkoprávními vztahy. Vymezením dalších ploch pro bydlení je sledováno:

- vytvoření předpokladů pro výstavbu
 - účelné využití pozemků, na kterých je ztíženo zemědělské obhospodařování
 - změna sociální skladby a věkové struktury obyvatel
- čím se naplňují cíle územního plánování tak, jak je uvedeno §18 stavebního zákona.

E. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území

(1) Z hlediska širších vztahů leží obec Vidče na území Zlínského kraje na okraji urbanistické osy Valašské Meziříčí – Rožnov pod Radhoštěm v CHKO Beskydy. Administrativně náleží obec do spádové oblasti ORP Rožnov pod Radhoštěm. Obec Vidče se nachází v údolí potoka Maretky podél její osy. Severovýchodní okraj území lemuje Rožnovská Bečva. Řešené území náleží k povodí řeky Moravy. Nejvyšší lokálně položené místo je na jižním horizontu s výškou 600 m n.m. Katastrální území Vidče (č. katastrálního území 781525) sousedí s katastrálním územím Rožnov pod Radhoštěm, Střítež nad Bečvou, Valašská Bystřice, Velká Lhota u Valašského Meziříčí, Zubří.

(2) Obec je na nadřazený komunikační systém napojena silnicí III/4868. Obec leží mimo zájmy železniční, vodní a letecké dopravy. Řešené území je dotčené koridorem technické infrastruktury pro vedení VVN 110 kV. Z hlediska typologie sídelní struktury lze starší zástavbu charakterizovat jako lineární, ulicovou. Nepravidelná rozptýlená zástavba (rodových) hospodářských dvorců či samot s hospodářskými budovami na pasekách pak odpovídá pasekářskému osídlení. Převládající organizace zemědělsky obhospodařované půdy odpovídá záhumenicovému tvaru plužin s drážbou půdy ve vlastnictví jednotlivých vlastníků. Z hlediska krajinného rázu je obec součástí krajinného celku Rožnovsko s krajinou zemědělskou s lukařením s vyváženým podílem lesních ploch a ploch zemědělských (TTP) a tomu odpovídající vizuální znak, kterým je vyvážený poměr otevřenosti a uzavřenosti krajinné scény s nezastavěnými a přírodními dominanty. Charakteristickým znakem sídla je jeho silueta s dominantou věže kostela.

(3) Obec disponuje základním občanským vybavením (základní a mateřská škola, knihovna, obecní úřad, obchod, hospoda, kostel, hřbitov, sportoviště). Venkovský charakter obce je dán pouze v rovině starší zástavby a využití volné krajiny. Ve vztahu k převládajícímu způsobu života, nabídce pracovních příležitostí, občanského vybavení a služeb lze sídlo považovat za satelit města Rožnov p. Radhoštěm (spádová oblast). Většina ekonomicky aktivních obyvatel obce (56%) vyjíždí za prací mimo hranice obce. Hustota obyvatelstva je 1,44 obyv./ha a svědčí o rostoucí zájem o bydlení ve venkovském prostředí v blízkosti zázemí města (prům. hustota v ZK je 1,49 obyv./ha).

(4) Z hlediska širších územních vztahů v území se změnou č. 2 aktualizuje rozsah řešeného (správného) území, neboť došlo ke změně velikosti katastrálního území (část území k.ú. Rožnov p. Radhoštěm je součástí k.ú. Vidče a část k.ú. Vidče se stalo součástí k.ú. Rožnov p. Radhoštěm). Nicméně návaznosti záměrů (ploch) na sousední území obcí byla zajištěna v platné územně plánovací dokumentaci v koordinaci s platnými územními plány sousedních obcí - viz výkres B/II.1, 2. Konkrétně se jedná:

obec Rožnov pod Radhoštěm, k.ú. Rožnov pod Radhoštěm

- řešení ÚSES - zajištěna návaznost vymezením stabilizovaných ploch vodních (WT), přírodních (NU), lesních (LU), návrhové plochy č. 201
 - koridor technické infrastruktury pro vedení VVN – návaznost zajištěna vymezením ploch č. 200, 201
 - cyklotrasa, silnice III. tř. - návaznost zajištěna trasováním a vymezením stabilizovaných ploch dopravy (DS, DU)
- S ohledem na aktualizaci mapového podkladu bude v rámci aktualizace ÚP Rožnov p. Radhoštěm nutné provést aktualizaci hranice řešeného území a vymezení funkčních ploch ve vazbě na k.ú. Vidče.**

obec Střítež nad Bečvou, k.ú. Střítež nad Bečvou

- řešení ÚSES zajištěna návaznost vymezením stabilizovaných ploch vodních (WT), přírodních (NU), lesních (LU), krajinné zeleně (ZK)
- cyklostezka - v k.ú. Střítež nad Bečvou je vymezena plocha dopravy po pravé straně silnice III/4868 ve směru Vidče. Změnou č. 1 ÚP Vidče byly vymezeny plochy dopravy č. 112, 113 v k.ú. Vidče tak, aby byla zajištěna fyzická provázanost záměru. Změna č. 2 tyto plochy přebírá.

obec Valašská Bystřice, k.ú. Valašská Bystřice

- řešení ÚSES - zajištěna návaznost vymezením stabilizovaných ploch přírodních (NU)
- cyklotrasa, silnice III. tř. - návaznost zajištěna trasováním a vymezením stabilizovaných ploch dopravy (DS, DU)

obec Velká Lhota, k.ú. Velká Lhota u Valašského Meziříčí

- řešení ÚSES zajištěna návaznost vymezením stabilizovaných ploch přírodních (NU)
- cyklotrasa - návaznost zajištěna trasováním a vymezením stabilizovaných ploch dopravy (DU)

obec Zubří, k.ú. Zubří

- řešení ÚSES - zajištěna návaznost vymezením stabilizovaných ploch přírodních (NU), vodních (WT)
- koridor technické infrastruktury pro vedení VVN – v ÚP vymezena plocha č. 53. Změna č. 2 plochu přebírá.

F. Vyhodnocení splnění požadavků zadání nebo vyhodnocení splnění požadavků obsažených v rozhodnutí zastupitelstva obce o obsahu změny územního plánu pořizované zkráceným postupem, popřípadě vyhodnocení souladu
F/I. Údaje o splnění požadavků Zprávy o uplatňování územního plánu Vidče

(1) Změnu č. 1 Územního plánu Vidče vydalo zastupitelstvo obce dne 12.11.2020 usnesením č. 174/2020 a nabyla účinnosti dne 3.12.2020. Na základě požadavku obce Vidče ze dne 21.09.2017 přistoupil Městský úřad Rožnov pod Radhoštěm, odbor výstavby a územního plánování jako pořizovatel ke zpracování Zprávy o uplatňování Územního plánu Vidče za uplynulé období 2018 – 2022. Zpráva o uplatňování ÚP Vidče byla schválena Zastupitelstvem obce Vidče dne 14.12.2017 pod č. usn. 24/2017. Schválená Zpráva je závazným dokumentem pro zpracování změny č. 2 ÚP Vidče.

(2) Požadavky na řešení a způsob zpracování změny č. 2 vyplývající ze schválené Zprávy pak byly respektovány následovně (označení a číslování kapitol odpovídá struktuře schválené Zprávy):

A – Vyhodnocení uplatňování územního plánu včetně vyhodnocení změn podmínek, na základě kterých byl územní plán (§ 5 odst. 6 stavebního zákona), a vyhodnocení případných nepředpokládaných negativních dopadů na udržitelný rozvoj území

Pozn.: Jednotlivé lokality změnových prvků jsou v textové a grafické části dokumentace číslovány od **L01-L36** (L=lokality/změnový prvek, 01=číselné označení lokality/změnového prvku) - viz výkres č. A/I.1, A/I.2, A/I.3. Změnové lokality jsou popsány v tabulkách č. F-1 až F-7 včetně zdůvodnění.

(A.1) Vyhodnocení uplatňování územního plánu:

Změnou č. 2 nedochází ke změnám koncepce stanovené ÚP Vidče. Řešeny jsou dílčí záměry, korekce plynoucí z aktualizace podkladové mapy ke dni 01.05.2023 a dále požadavky na změnu v území – viz níže.

• Vyhodnocení vymezení zastavěného území

Zastavěné území bylo změnou č. 2 ÚP Vidče vymezeno nad aktuálním mapovým podkladem (KMD, měřítko 1:1 000) k datu 01.05.2023, přičemž bylo zohledněn nový rozsah katastrálního území, kdy část území přechází do k.ú. Rožnov p. Radhoštěm a část území z k.ú. Rožnov p. Radhoštěm je nově součástí k.ú. Vidče (změnový prvek L01 až L07). Dále byla zohledněna aktualizace zastavěného území vzhledem k realizovaným záměrům – viz výkres č. A/II.1, A/II.2.

<i>Tab. č. F-1</i>		
Lokalita změny	Popis změny	Zdůvodnění
L01	Aktualizace hranice řešeného území – zrušení stabilizovaných ploch SV, VZ, DS, AU.	Úprava rozsahu území na základě aktuálního mapového podkladu (změna rozsahu katastrálního území). Plochy vypuštěny ve prospěch k.ú. Rožnov p. Radhoštěm.
L02	Aktualizace hranice řešeného území – zrušení stabilizované plochy BI.	
L03	Aktualizace hranice řešeného území – vymezení plochy TE č. 200 .	Úprava rozsahu území na základě aktuálního mapového podkladu (změna rozsahu katastrálního území). Plocha převzata z planého ÚP Rožnov p. Radhoštěm. Koridor tech. infrastruktury vymezen v souladu se ZÚR ZK.
L04	Aktualizace hranice řešeného území – vymezení plochy TE č. 201 ; překryvné vrstvy ÚSES.	
L05	Aktualizace hranice řešeného území – vymezení stabilizované plochy AU.	Úprava rozsahu území na základě aktuálního mapového podkladu (změna rozsahu katastrálního území). Plocha převzata z planého ÚP Rožnov p. Radhoštěm s přihlédnutím k právnímu stavu pozemků.
L06	Aktualizace hranice řešeného území – vymezení stabilizované plochy NU; překryvná vrstva	Úprava rozsahu území na základě aktuálního mapového podkladu (změna rozsahu katastrálního území). Plocha

Tab. č. F-1

	ÚSES.	převzata z planého ÚP Rožnov p. Radhoštěm.
L07	Aktualizace hranice řešeného území – vymezení stabilizované plochy LU; překryvná vrstva ÚSES.	Úprava rozsahu území na základě aktuálního mapového podkladu (změna rozsahu katastrálního území). Plocha převzata z planého ÚP Rožnov p. Radhoštěm.
L08	Část plochy SV č. 32 se mění stabilizovanou plochu AU.	Úprava na základě provedené realizace záměru (výstavba RD) – aktualizace zastavěného území. Zastavěná část pozemku v souladu s §58 stavebního zákona je vymezena jako součást zastavěného území.
L09	Část plochy SV č. 32 se mění stabilizovanou plochu AU a SV.	
L10	Část plochy SV č. 31 se mění stabilizovanou plochu SV.	
L11	Část plochy SV č. 30 se mění na stabilizovanou plochu SV.	
L12	Část plochy BI č. 9 se mění na stabilizovanou plochu BI.	
L13	Část plochy BI č. 9, AU se mění na stabilizovanou plochu PU.	
L15	Část plochy BI č. 5 se mění na stabilizovanou plochu BI.	
L16	Část plochy BI č. 5 se mění na stabilizovanou plochu PU.	
L17	Část plochy BI č. 5 se mění na stabilizovanou plochu BI.	
L18	Část plochy SV č. 26 se mění na stabilizovanou plochu SV.	
L21	Ruší se část zastavěného území.	Úprava hranice zastavěného území v souladu s §58, odst. 2 stavebního zákona - pozemky v intravilánu vrácené zpět do orné půdy (ZPF).
L22	Úprava zastavěného území; část ZK se mění na stabilizovanou plochu SV.	Úprava hranice zastavěného území v souladu s §58, odst. 2 stavebního zákona - pozemky v intravilánu, druh pozemku zahrada, ostatní plocha.
L23	Ruší se část zastavěného území.	Úprava hranice zastavěného území v souladu s §58, odst. 2 stavebního zákona - pozemky v intravilánu vrácené zpět do orné půdy (ZPF).
L24	Část plochy SV č. 26 se mění na návrhovou SV č. 205.	Úprava na základě provedené realizace záměru (výstavba RD) – aktualizace zastavěného území. Zastavěná část pozemku v souladu s §58 stavebního zákona je vymezena jako součást zastavěného území.
L25	Část plochy AU se mění na stabilizovanou BI.	Úprava hranice zastavěného území v souladu s §58, odst. 2 stavebního zákona - pozemky v intravilánu.
L26	Část plochy AU se mění na stabilizovanou SV.	
L27	Ruší se část zastavěného území.	Úprava hranice zastavěného území v souladu s §58, odst. 2 stavebního zákona - pozemky v intravilánu vrácené zpět do lesních ploch (PUPFL).
L28	Část plochy BI č. 17 se mění na stabilizovanou BI.	Úprava na základě provedené realizace záměru (výstavba RD) – aktualizace zastavěného území. Zastavěná část pozemku v souladu s §58 stavebního zákona je vymezena jako součást zastavěného území.
L29	Část plochy BI č. 17 se mění na návrhovou BI č. 206.	Úprava na základě aktualizace hranice zastavěného území - realizace záměru.
L30	Část plochy BI č. 9 se mění na návrhovou BI č. 207.	
L31	Plocha RX č. 35 se mění na stabilizovanou RX.	
L33	Část plochy DS č. 44 se mění na stabilizovanou DS.	
L33	Část plochy DS č. 44 se mění na návrhovou DU č. 208	
L37	Návrhu DU č. 105 se mění na stav DU.	
L38	Návrhu DU č. 108 se mění na stav DU.	

• Vyhodnocení koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot

Koncepce navržená ÚP Vidče vytváří podmínky pro vyvážený rozvoj území z hlediska urbanistické struktury a ochrany hodnot v území. V textové části výroku byl doplněn popis charakteru zástavby a to z důvodu stanovení regulativů funkčních ploch s rozdílným způsobem využití a stanovené zonace. Jedná se o tedy o určitost pojmu „charakter zástavby.“

• **Vyhodnocení urbanistické koncepce, vč. urbanistické kompozice, ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně**

Urbanistická koncepce stanovená v ÚP Vidče je zachována. Změnou se upravuje funkční využití s ohledem na skutečné využití území a právní stav:

<i>Tab. č. F-2</i>		
<i>Lokalita změny</i>	<i>Popis změny</i>	<i>Zdůvodnění</i>
L32	Část plochy OV se mění na SV.	Úprava funkčního využití vzhledem ke skutečnosti, že dotčené území zahrnuje zahradu a objekt stodoly náležejícím RD č.p. 45.

Obec má dostatečné množství ploch pro výstavbu určenou k bydlení. Přijmout lze tedy záměry, které jsou z hlediska územního rozvoje nekonfliktní. V ÚP Vidče byly vymezeny plochy rozvíjecí vlastní zastavěné území (plochy pro bydlení, smíšené, občanské vybavení, technickou infrastrukturu) při respektování přírodních hodnot (EVL Beskydy, migrační průchodnost pro organismy, linie horizontu). Změnou č. 2 byla vyhodnoceno využití zastavitelných ploch a potřeba nových zastavitelných ploch – viz kap. D. Změnou nad rámec návrhových ploch bylo řešeno – viz výkres A/II.1, A/II.2, textová část výroku kap. A/I.6:

- aktualizace zastavěného území
- vymezení plochy smíšené č. **202, 204** pro bydlení
- vymezení plochy přestavby č. **203** pro občanské vybavení
- vymezení plochy č. **201, 201** pro tech. infrastrukturu
- úprava regulativů jednotlivých funkční ploch

Urbanistická kompozice je tvořena přírodní složkou, tvořenou zejména geomorfologií a terénním pokryvem. Zástavba je potlačena. Rizikem je plošné rozšiřování na úkor nezastavěných travních porostů. Změnou č. 2 se vkládá doplňující grafické schéma vč. pokynů směřující k ochraně hodnot.

• **Vyhodnocení koncepce veřejné infrastruktury včetně podmínek pro její umístění, ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu a podmínek pro jejich využití**

Dopravní infrastruktura – koncepce řešení dopravy se nemění. Nevyužitá návrhové plochy řešené v ÚP Vidče jsou převzaty.

Technická infrastruktura

Koncepce řešení se nemění.

Vodní hospodářství (zásobování vodou, kanalizace) – plochy pro vodní hospodářství jsou stabilizovány.

Vodní toky a nádrže – vodní toky a plochy jsou stabilizovány s ohledem na právní stav evidovaný v KN.

Energetika – změnou č. 2 upraven koridor el. vedení VVN 110 kV – vymezeny plochy č. **200, 201** – viz tab. F-1.

Nakládání s odpady - změnou č. 2 je plocha č. 104 pro hospodářský dvůr převzata

Občanské vybavení – změnou č. 2 se vymezuje plocha přestavby č. **203** - viz tab. F-6.

Veřejná prostranství – plochy veřejných prostranství vymezené v ÚP byly stabilizovány beze změny.

• **Vyhodnocení koncepce uspořádání krajiny včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a podmínek pro jejich využití, územního systému ekologické stability, prostupnosti krajiny, protierozních opatření, ochrany před povodněmi, rekreace, dobývání nerostných surovin a podobně**

Koncepce uspořádání krajiny se změnou č. 2 nemění.

• **Vyhodnocení prostupnosti krajiny**

Prostupnost krajiny byla ÚP Vidče řešena uspořádáním ploch s rozdílným způsobem využitím a stanovením jejich podmínek. Navržená koncepce se změnou č. 2 nemění – byly doplněny regulativy jednotl. funkčních s rozdílným způsobem využití – viz kap. A/I.6b výroku.

• **Vyhodnocení územního systému ekologické stability**

Změnou č. 2 je aktualizován ÚSES v souvislosti s aktualizací podkladové mapy a vymezením plochy č. 201 - viz tab. F-1.

• **Vyhodnocení protierozních opatření a ochrany před povodněmi**

Malé vodní toky protékající územím nemají stanovené záplavové území. Severní okraj řešeného území je dotčen záplavovým územím Rožnovské Bečvy – viz kap. A/2, odst. 5, bod 26. Změnou č. 2 nejsou vymezeny samostatné plochy protierozních opatření ani plochy na ochranu před povodněmi. Technická infrastruktura na ochranu před živelnými pohromami je přípustná činnost v plochách s rozdílným způsobem využití.

• Vyhodnocení rekreace

V územním plánu byly plochy individuální rekreace stabilizovány, nové nejsou navrhovány. Navržené plochy rekreace specifických forem č. 36, 37 nebyly využity a změnou jsou převzaty. Plocha č. 35 je změnou zahrnuta do zastavěného území z důvodu jejího naplnění – viz tab. F-1.

• Vyhodnocení dobývání nerostů

V severozápadním okraji řešeného území se nachází ložisko nevyhrazeného nerostu šterkopísku č. 320630000 Střítež nad Bečvou – viz výkres č. B/II.2.

• Vyhodnocení stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití vč. základních podmínek ochrany krajinného rázu

Byly doplněny a upraveny regulativy jednotl. funkčních ploch s ohledem na aktuální znění vyhl. č. 501/2006 Sb., o podmínkách o využití území a potřebám území vč. zapracování §18 odst. 5 stavebního zákona – viz kap. A/I.6b výroku. Byly doplněny, příp. upraveny podmínky prostorového využití ploch s ohledem na charakter území a jeho hodnoty. Význam použitých pojmů s ohledem na aktuální znění vyhl. Byl přesunut do samostatné kap. A/I.11. Byly doplněny základní podmínky ochrany krajinného rázu zohledňující hodnoty v území – viz kap. A/I.6b výroku.

• Vyhodnocení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

Rozsah VPS, VPO s možností vyvlastnění byl změnou č. 2 prověřen:

<i>Tab. č. F-3</i>		
<i>Lokalita změny</i>	<i>Popis změny</i>	<i>Zdůvodnění</i>
L03	Nově se vymezuje VPS s označením TE1 pro plochu č. 200.	Nově vymezené VPS, VPO s ohledem na aktualizaci rozsahu řešeného území – viz změnový prvek L03 a L04.
L04	Nově se vymezuje VPS s označením TE1 a VPO s ozn. LBK10 pro plochu č. 200.	

• Vyhodnocení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo

Byla prověřena potřeba staveb, pro které lze uplatnit předkupní právo:

<i>Tab. č. F-4</i>		
<i>Lokalita změny</i>	<i>Popis změny</i>	<i>Zdůvodnění</i>
L35	Ruší se VPS s označením O1 vč. předkupního práva.	S ohledem na znění ust. §327, odst. 2 zák. 283/2021 Sb., stavební zákon (účinnost ke dni 1.7.2023), s kterým zaniká předkupní právo, se ruší VPS, veřejná prostranství s možností uplatnění předkupního práva.
L36	Ruší se VPS s označením O2 vč. předkupního práva.	

• Vyhodnocení kompenzačních opatření

Územním plánem nebyla stanovena kompenzační opatření a změnou č. 2 nebyla stanovena potřeba pro jejich vymezení.

• Vyhodnocení vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb

Územním plánem byla vymezena plocha č. 33 pro stavbu zvonice / kaple / vyhlídky. Změnou č. 2 byla prověřena tato podmínka a s ohledem na ochranu krajinného rázu a očekávaného architektonického výrazu stavby je podmínka zachována.

(A.2) Vyhodnocení případných nepředpokládaných negativních dopadů na udržitelný rozvoj

Negativní dopady na udržitelný rozvoj území nebyly naplňováním územního plánu zjištěny.

(A.3) Vyhodnocení změn podmínek, na základě kterých byl územní plán vydán

Změna č. 2 Územního plánu Vidče byla vydána opatřením obecné povahy usn. č. 174/2020 dne 12.11.2020 s nabytím účinnosti dne 03.12.2020. Byly zohledněny a vyhodnoceny změny podmínek mající dopad na řešení změny č. 2. Změna č. 2 tak byla vyhodnocena vzhledem k aktualizovaným dokumentům a koncepcím:

- Politika územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizace č. 6 – vyhodnocení viz kap. A/1
- Zásady územního rozvoje Zlínského kraje ve znění Aktualizace č. 4 – vyhodnocení viz kap. A/2
- krajské a jiné koncepce – vyhodnocení viz kap. A/2, odst. 3, priorita 12
- 5. úplná aktualizace ÚAP pro ORP Rožnov pod Radhoštěm – viz níže
- aktualizovaný mapový podklad ke dni 01.15.2023, kterým je KMD (měřítko 1:1000) – viz tab. F-1

B – Problémy k řešení v územním plánu vyplývající z územně analytických podkladů

(1) Územně analytické podklady zpracované v rozsahu správního území ORP Rožnov pod Radhoštěm byly aktualizovány ke dni 31.12.2020 (pátá úplná aktualizace).

(2) Problémy, úkoly k řešení identifikovatelné v RURÚ ORP Valašské Meziříčí jsou vyhodnoceny ve Zprávě o uplatňování s tím, že byly změnou č. 2 prověřeny:

- *zastavitelná plocha zasahuje do sesuvného území, zastavěné území zasahuje do zastavěného území*
- zastavěné území je vymezeno v souladu s §58 stavebního zákona. Střet zastavitelných ploch, resp. záměrů s územím náchylným k sesouvání je nutno řešit na úrovni projektové přípravy vždy v každém jednotlivém případě zvláště. Změnou č. 2 se vymezují plochy č. 200, 201 a 204 jejichž využití je podmíněno zpracováním inženýrsko-geologického posouzení – viz kap. A/I.6 výroku.
- *zastavěné území zasahuje do záplavového území Q100*
- změnou č. 2 není navrhovaný žádný záměr, který by zasahoval do záplavového území.
- *zastavitelná plocha zasahuje do EVL Natura 2000, CHKO Beskydy*
- plochy č. 200, 201 a 202 se nachází v CHKO Beskydy. V případě ploch č. 200, 201, které se nachází ve IV. zóně CHKO, se jedná o záměr převzatý z ÚP Rožnov pod Radhoštěm, resp. ZÚR ZK – viz tab. F-1. Plocha č. 202 je situována ve III. zóně CHKO Beskydy, ke kterému bylo vydáno stanovisko se závěrem, že „záměr není v rozporu s předmětem ochrany.“
- *koridor vedení VVN prochází územím NATURA 2000, ZCHÚ*
- viz výše. Záměr je součástí krajské dokumentace a je převzat do návrhu.

(3) Hodnocení obce Vidče z hlediska vyváženosti všech pilířů je vyvážené (kategorie 1). Nejméně bodů dosáhl pilíř soudržnost společenství obyvatel území. Řešení občanské vybavenosti bylo zohledněno již v rámci původního ÚP vymezením zastavitelných ploch pro rozvoj občanského vybavení. Vyváženost územních podmínek pro zajištění trvale udržitelného rozvoje je dle ÚAP Rožnov pod Radhoštěm pro obec Vidče hodnoceno následovně:

Přírodní pilíř		Ekonomický pilíř		Sociodemografický pilíř		Celkové hodnocení
+	7,95	+	6,75	+	3,53	1

(3.1) Přírodní pilíř – hodnocen kladně

Území je součástí CHKO Beskydy, územím prochází dálkový migrační koridor velkých savců; zastoupena je regionální a lokální úroveň ÚSES. Řešené území má převažující podíl ZPF (59 %) nad PUPFL (31 %), z čehož převažují travní porosty. Změnou č. 2 nejsou řešeny žádné plochy změn v nezastavěné krajině pro realizaci přírodně blízkých opatření. Koncepce řešení krajiny je zachována. Změnou č. 2 byly prověřeny dílčí požadavky obce na změny v území.

(3.2) Ekonomický pilíř – hodnocen kladně

Kladně je sledována vazba na města Rožnov p. Radhoštěm a Val. Meziříčí a dopravní napojení správního na nadřazený systém (železnice, silnice I. tř.) . Z celkového počtu obyv. je 52 % ekonomicky aktivních; z toho 56 % vyjíždí za prací mimo obec. Pracovní příležitosti spočívají v lokálních podnikatelských aktivitách, pro které jsou v ÚP vytvořeny podmínky v území. Stanovením podmínek pro využívání ploch s rozdílným způsobem využití návrh ÚP se rovněž nepřímo podporuje podnikání. Změnou č. 2 není vymezena žádná plocha výroby.

(3.3) Sociodemografický pilíř - hodnocen negativně

Spádově náleží obec k ORP Rožnov pod Radhoštěm s dostatečnou nabídkou občanského vybavení. Občanská vybavenost v obci je vzhledem k její velikosti přiměřená. Občanské vybavení je rovněž přípustná činnost v plochách SV. Změnou č. 2 se vymezuje plocha přestavby č. 203 pro občanské vybavení.

(3.4) Změnou č. 2 územního plánu jsou problémy vytyčené v Rozborech udržitelného rozvoje území ORP Rožnov pod Radhoštěm řešeny částečně.

(4) Grafická část ÚAP je promítnuta do výkresové části dokumentace – viz koordinační výkres změny (výkres č. B/II.2) obsahující limity a hodnoty území. Zobrazení jevů ve výkrese č. B/II.2 odpovídá aktuálním datům.

C – Vyhodnocení souladu ÚP s Politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

(1) Vyhodnocení souladu s PÚR ČR ve znění závazném od 1.3.2024

Z PÚR ČR ve znění závazném od 01.03.2024 nevyplývá pro území obce Vidče žádný požadavek. Ze Zprávy vyplynulo, že platný ÚP Vidče respektuje a naplňuje požadavky PÚR ČR a vytváří předpoklady pro udržitelný rozvoj

území. Změna č. 2 byla vyhodnocena vzhledem k republikovým prioritám územního plánování s tím výsledkem, že jsou respektovány – viz kap. A/1

(2) Vyhodnocení souladu se ZÚR ZK ve znění aktualizace č. 4

Ze ZÚR ZK ve znění aktualizace č. 4 vyplývající požadavky na vyhodnocení záměrů pro území obce Vidče byly vyhodnoceny a respektovány. Záměr na realizaci koridoru pro el. vedení VVN je změnou stabilizován – v souladu se Zprávou byly vymezeny plochy č. 200, 201.

Změna č. 2 byla vyhodnocena v souladu se ZÚR ZK s tím závěrem, že změnou č. 2 jsou požadavky plynoucí z dokumentace vydané krajem respektovány – viz kap. A/2.

(3) Vyhodnocení souladu s rozvojovými programy a koncepcemi Zlínského kraje

Změna č. 2 byla vyhodnocena vzhledem k aktualizovaným dokumentům kraje – viz kap. A/2, odst. 3, priorita 12

(4) Vyhodnocení souladu z hlediska širších územních vztahů

Změna č. 2 byla vyhodnocena vzhledem k širším územním vztahům s tím závěrem, že s ohledem na změnu rozsahu katastrálního území bude nutné provést aktualizaci funkčních ploch ÚP Rožnov pod Radhoštěm s přesahem na k.ú. Vidče - viz kap. E.

D – Prokazování potřeby vymezení nových zastavitelných ploch podle § 55 odst. 4 stavebního zákona

• Vyhodnocení prokázání potřeby vymezení nových zastavitelných ploch podle §55 odst. 4 stavebního zákona – viz kap. D

E – Pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu v rozsahu zadání změny

E.1 Požadavky na základní koncepci rozvoje území obce, vyjádřené zejména v cílech zlepšování dosavadního stavu, včetně rozvoje obce a ochrany hodnot jejího území, v požadavcích na změnu charakteru obce, jejího vztahu k sídelní struktuře a dostupnosti veřejné infrastruktury

- vyhodnocení souladu změny územního plánu s PÚR ČR ve znění Aktualizací č. 7 – viz kap. A/1
- vyhodnocení souladu změny územního plánu se ZÚR ZK ve znění aktualizace č. 4 – viz kap. A/2
- vyhodnocení souladu změny územního plánu s rozvojovými krajskými dokumenty – viz kap. A/2
- vyhodnocení souladu změny územního plánu s širšími územními vztahy – viz kap. E
- vyhodnocení souladu změny územního plánu se střety vyplývajícími ze 4. úplné aktualizace UAP ZK – viz kap. B-I, odd. B

E.1.1 Požadavky na urbanistickou koncepci, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání zastavěného území a na prověření možných změn, včetně vymezení zastavitelných ploch

- změnou č. 2 bylo aktualizováno zastavěné území v souladu s § 58, odst. 2, 3 stavebního zákona ke dni 01.05.2023- viz tab. F-1
- jako mapový podklad pro zpracování grafické části dokumentace změny č. 2 byla použita aktuální katastrální mapa digitalizovaná (KMD)
- změnou č. 2 byly vyhodnoceny návrhy na změny v území předložené žadateli od vydání ÚP Vidče projednané zastupitelstvem obce a zohledněny následovně:

<i>Tab. č. F-5</i>				
č. žádosti	Dotčené pozemky	Požadavek	Zpracování	Změnový prvek
1	p.č. 63/1, 807	Změna plochy zemědělské na plochu pro bydlení.	Na základě požadavku vyhodnoceno – vymezeno jako návrhová zastavitelná plocha smíšená venkovská (SV) č. 204.	L20
Dotčené pozemky parc. č. 807 (zahrada), 63/1 (zahrada) se nachází v západní části obce a tvoří jeden funkční celek s rodinným domem č.p. 13. Pozemky jsou situované mimo EVL Beskydy. Pozemky se nachází v území náchylném k sesouvání. V zájmovém území je lokalizován aktivní (kategorie ohrožení III) a uklidněný sesuv. Ve střední části vykazují stavební objekty, komunikace, ploty a sloupy elektrického vedení drobná i větší poškození v závislosti na aktivitě sesuvných pohybů. O pohybu svahu svědčí tzv. opilý les. Rizikem jsou intenzivní srážky (dlouhodobý déšť) a nasycení vodou. Doporučením je umístění stavby mimo aktivní zónu sesuvu. Zpracování inženýrsko-geologické posouzení je nutností.				



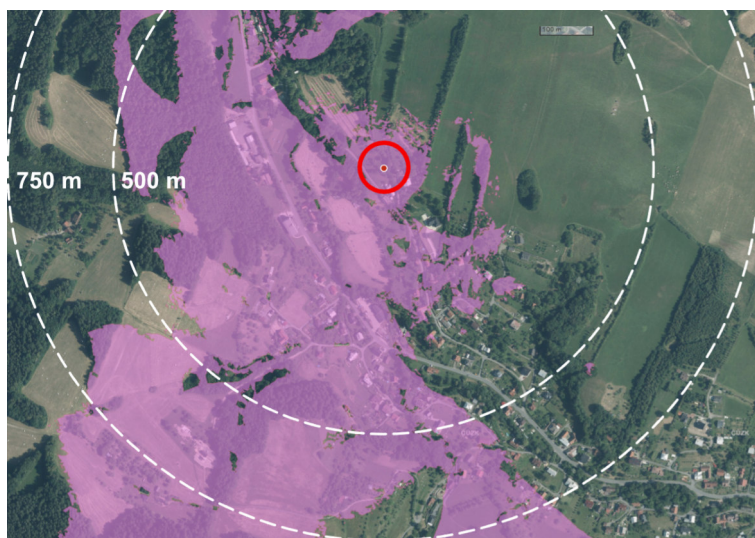
plocha č. 204 – střet se svahovými nestabilitami,
zdroj: ČGS

Tech. infrastruktura (vedení NN, vodovod) a dopravní infrastruktura (místní komunikace) jsou v dosahu.



krajinný prostor dotčený záměrem (plocha č. 204) - okruh viditelnosti 750 m

Z hlediska urbanistického rozvoje je stavba umístěna mimo hlavní pohledovou osu v okrajové části ve výškové úrovni 370-380 m n.m, tj. pod horizontem. Vliv na krajinnou scénu s ohledem na profilaci terénu, přírodní pokryv a vizuální bariéry je prakticky omezen v okruhu blízké viditelnosti 500 m od stanoviště pozorovatele a to nad výškovou úroveň 380 m n.m. na protilehlém svahu.



Viditelnost vrcholové části stavby v h=9 m nad terénem
v okruhu viditelnosti 500 m

ANO NE

krajinný prostor dotčený záměrem (plocha č. 204) -
okruh viditelnosti 750 m

Stavba bude s ohledem na svou velikost vnímána sekundárně jako bod. Převládající vizuální složkou bude geomorfologie (linie horizontu, hřbetnice, údolnice), vegetační pokryv. Z hlediska zák. č. 114/1992 Sb. je možné záměr připustit, neboť k ovlivnění krajinného rázu nedochází.

Tab. č. F-6

č. žádosti	Dotčené pozemky	Požadavek	Zpracování	Změnový prvek
2	p.č. 262, st.č. 105/1, 105/2, 105/3	Změna stabilizované plochy smíšené obytné na plochu občanského vybavení.	Na základě požadavku vyhodnoceno – vymezeno jako zastavitelná plocha přestavby občanského vybavení komerčního (OK) č. 203.	L19

Dotčené pozemky parc. č. 262 (zahrada), 105/1, 105/2, 105/3 (zast. plocha) se nachází v centrální části obce v zastavěném území a tvoří jeden funkční celek. Jedná se o objekt bývalé hospody č.p. 40 se souvisejícím bydlením. Tech. infrastruktura (vedení NN, vodovod, kanalizace) a komunikace v dosahu. Využití bez omezení.

Změna účelu užívání (změna funkce), resp. přestavba objektu je možná, bydlení je přípustná funkce.

Tab. č. F-7

č. žádosti	Dotčené pozemky	Požadavek	Zpracování	Změnový prvek
2	p.č. 451/23	Změna plochy zemědělské na plochu pro bydlení.	Na základě požadavku vyhodnoceno – vymezeno jako návrhová zastavitelná plocha bydlení individuálního (BI) č. 204.	L14

Pozemek p.č. 451/23 (travní porost) se nachází podél silnice III/48610 ve směru Val. Bystrice ve výškové úrovni 408-415 m n.m. Pozemek je součástí III. zóny CHKO Beskydy se zvýšenou ochranou krajinného rázu. Z hlediska kvality půdy se jedná o V. tř. ochrany ZPF. Pozemek byl vymezen v ÚP Vidče jako součást plochy zemědělské. Pozemek je dotčen OP silnice III. tř., okrajové OP el. vedení VN 22 kV.

Záměr je ve střetu se stanovenou koncepcí územního rozvoje, kdy je požadováno nerozšiřovat plochy zástavby v příčném směru k okraji lesa. Vytvářením záborů pro bydlení se snižuje celkové zastoupení travních porostů, což je vnímáno negativně. S ohledem na strukturu krajiny v lokalitě (krajinný celek Rožnovsko, krajinný prostor Rožnov pod Radhoštěm s krajinou zemědělskou s lukařením) je žádoucí zachovat vyvážený podíl lesních ploch a ploch zemědělských (TTP) a tomu odpovídající vizuální znak, kterým je vyvážený poměr otevřenosti a uzavřenosti krajinné scény, tj. zabránit fragmentaci nezastavěné části krajiny výstavbou či zalesňováním luk. Paralelní poloha zástavby podél silnice (pohledové osy) směřující na kulturní dominantu kostela znamená změnu vizuálního obrazu z jižního směru pohledové osy.



Ze stanoviska AOPK ČR ke Zprávě vyplývá: „vymezování nových zastavitelných ploch přes stávající převis nabídky vede k nekonceptnímu zastavování území, respektive může vést ke kolizi s předměty ochrany, zejména ve smyslu ustanovení § 12 ZOPK. Důsledkem zastavení území je trvalá ztráta půdy a tedy i zničení jejich produkčních i ekologických funkcí. Rozšiřováním zastavitelného území s následnou realizací staveb se snižuje rovněž biodiverzita v daném území. Dešťové srážky a velmi omezená schopnost infiltrace vody v zastavěném území může způsobovat lokální povodně. Rovněž není v dostatečné míře doplňována hladina podzemní vody a nové stavby představují i potenciální nebezpečí kontaminace svého okolí (odpadní vody, zvýšený objem dopravy apod.). Nemělo by tedy platit, že v důsledku nabídky se bude vyplácet výstavba na „zelené louce“. Přístup vedoucí k rozšíření zastavěného území je mimo jiné v rozporu s dokumentem Státního programu ochrany přírody a krajiny ČR, který byl přijat

v červnu 1998. Aktualizovanou verzi vláda schválila 1. 4. 2020 usnesením č. 360/2020. Státní program ochrany přírody a krajiny České republiky pro období 2020–2025 (dále jen „Program“) představuje dílčí koncepční dokument, který navazuje na Strategii ochrany biologické rozmanitosti České republiky 2016–2025 (dále jen „SOBR“) a na předchozí aktualizaci Programu z roku 2009 a zároveň reaguje na aktuální stav přírody a krajiny a potřeby jejich ochrany. Z kapitoly 1.2 Programu se např. uvádí, že... Průměrně je 200–300 ha zemědělské půdy, včetně kvalitních orných půd, každoročně zastavěno nebo jinak trvale odebráno (přičemž i dočasné změny často vedou k nevratným změnám ve stavu půd). Důvodem k tomu je zejména nedostatečná regulace územního rozvoje mimo sídelní útvary a nedostatečné uplatňování priorit (stanovených mimo jiné Politikou územního rozvoje ČR) z hlediska upřednostňování využití brownfieldů, omezování srůstání sídel a nárůstu fragmentace krajiny.“

Přes nedoporučení projektantem vymezeno jako zastavitelná plocha pro bydlení na základě výslovného požadavku obce. Doporučením je umístit zástavbu na úroveň max. 410 m n.m. Z hlediska výškové hladiny se stanovuje podmínka max. 8 m nad úroveň terénu.

- změnou byly prověřeny všechny návrhové plochy z hlediska jejich využití vč. potřeby vymezení nových zastavitelných ploch – viz kap. D
- byly upraveny a doplněny podmínky využití pro jednotl. funkční plochy – viz kap. A/I.6b.

E.1.2 Požadavky na koncepci veřejné infrastruktury, zejména na prověření uspořádání veřejné infrastruktury a možnosti jejích změn

- změnou č. 2 se koncepce řešení veřejné infrastruktury založená ÚP Vidče nemění. Vzhledem k aktuálnímu mapovému podkladu se aktualizuje výčet ploch pro koridor technické infrastruktury VVN 110kV – viz tab. F-1.
- stávající ochranná pásma tech. infrastruktury jsou respektována. V případě plochy č. 202 je možné záměr na výstavbu RD situovat mimo OP silnice III. tř.

E.1.3 Požadavky na koncepci uspořádání krajiny, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání nezastavěného území a na prověření možných změn, včetně prověření, ve kterých plochách je vhodné vyloučit umístění staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v §18, odst. 5 stavebního zákona

- změnou č. 2 byl aktualizován ÚSES z důvodu nové podkladové mapy – viz kap. F, tab. F-1
- byly doplněny podmínky využití funkčních ploch WT, ZK, LU, AU, NU, MU s ohledem na znění §18, odst. 5 stavebního zákona z důvodu sledování veřejného zájmu, kterým je ochrana krajinného rázu a přírodních hodnot záměry řešené změnou č. 2 byly vyhodnoceny vzhledem k záborům ZPF, PUPFL – viz kap. I

E.1.4 Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit

- požadavky na vymezení ploch územních rezerv nejsou stanoveny

E.1.5 Požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo

- změnou č. 2 byl upraven výčet ploch řešených ÚP Vidče, které byly vymezeny jako veřejně prospěšné stavby a opatření s možností vyvlastnění. Úpravy se promítají do textové a grafické části – viz kap. A/I.7 výrokové části, výkres č. A/I.3:

- navrženy stavby TE1 (plocha č. 200, 201) a LBK10 (plocha č. 201)

- bylo zrušeno předkupní právo – viz kap. A/I.7 výrokové části; výkres č. A/II.3

Odůvodnění – viz kap. F, tab. F-1

E.1.6 Požadavky na vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci

- změnou č. 2 nejsou navrhovány žádné plochy, jejichž využití je podmíněno zpracováním územní studie.

E.1.7 Požadavek na zpracování variant řešení

- návrh změny není zpracován variantně – požadavek nebyl uplatněn ve Zprávě a vlastní řešení změny nevyvolalo tuto potřebu

E.1.8 Požadavek na uspořádání obsahu návrhu změny územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení

(1) Změna č. 2 ÚP Vidče byla zpracována v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů ve spojení s ust. § 334a odst. 2 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů a v souladu s vyhláškami č. 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence plánovací činnosti, vyhl. č. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění a s přihlédnutím k aktuálním metodickým doporučením na zpracování změn

územních plánů pro Zlínský kraj. Návrh změny je zpracován přiměřeně k rozsahu a obsahu zpracovávané změny ve vztahu k aktuálně platnému územnímu plánu. Grafická část dokumentace je zpracována v souladu s SZdÚP 2023 Standard jednotného digitálního zpracování územně plánovacích dokumentací Zlínského kraje Standard jednotného digitálního zpracování územně plánovacích dokumentací Zlínského kraje | Zlínský kraj (kr-zlinsky.cz).

(2) návrh změny č. 2 obsahuje:

A - výrok změny – zahrnující textovou a grafickou část

B - odůvodnění změny – zahrnující textovou a grafickou část

Textová část odůvodnění změny ÚP obsahuje text původního znění výrokové části s vyznačením změn. Skladba výkresů vyplývá z původního územního plánu.

• Textová část návrhu (výroku) změny je zpracována bodově v rozsahu měněných částí ÚP Vidče.

Grafická část výroku změny č. 2 je zpracována nad aktuálním mapovým podkladem. Změna byla zpracována formou „zobrazení jednotlivých měněných prvků doplněných popisem“. Grafická část návrhu změny obsahuje výkresy:

A/II.1	Výkres základního členění území	1:5 000
A/II.2	Hlavní výkres	1:5 000
A/II.3	Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací	1:5 000

• Textová část odůvodnění změny obsahuje odůvodnění změny č. 2 dle přílohy č. 7 vyhl. č. 500/2006 Sb., textovou část platného ÚP Vidče s vyznačením změn.

Grafická část odůvodnění změny č. 2 je zpracována nad aktuálním mapovým podkladem za použití aktuálních dat ÚAP ZK. Podkladem pro výkres širších vztahů je ZÚR ZK. Grafická část odůvodnění změny obsahuje výkresy:

B/II.1	Výkres širších vztahů	1: 100 000
B/II.2	Koordinální výkres	1:5 000
B/II.3	Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1:5 000
A/II.1	Výkres základního členění území - předpokládaná podoba po vydání změny č. 2	1:5 000
A/II.2	Hlavní výkres - předpokládaná podoba po vydání změny č. 2	1:5 000
A/II.3	Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací - předpokládaná podoba po vydání změny č. 2	1:5 000

• Úplné znění územního plánu po vydání změny obsahuje následující části:

- **textová část** návrhu ÚP Vidče zahrnující úplné znění po vydání změny

- **grafická část** návrhu ÚP Vidče ve struktuře platného ÚP, tj.

A/II.1	Výkres základního členění území	1:5 000
A/II.2	Hlavní výkres	1:5 000
A/II.3	Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací	1:5 000

- součástí je dále

B/II.2	Koordinální výkres	1:5 000
--------	--------------------	---------

(4) Počet vyhotovení v listinné podobě a na CD (formát pdf) pro jednotlivé fáze projednání odpovídá požadavku ze Zprávy o uplatňování.

E.1.9 Požadavky vyplývající z vyhodnocení projednání

• návrh změny č. 2 z hlediska zajištění koordinace širších vztahů na sousední území byl vyhodnocen. Změna č. 2 je vyhotovena nad aktuální podkladovou mapou. S ohledem na změnu rozsahu katastrálního území je nutné prověřit a zajistit návaznosti záměrů v k.ú. Rožnov p. Radhoštěm – viz kap. E.

• Do správního území zasahuje vymezené území Ministerstva obrany ČR ochranné pásmo leteckých zabezpečovacích zařízení Ministerstva obrany, které je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání.

Požadavek na respektování zájmů MO je vyhodnocen – viz kap. A/5.

V grafické části dokumentace výkresu č. B/II.2 je informace o respektování zájmů MO uvedena.

• část katastrálního území Vidče je součástí biotopu zvláště chráněných druhů velkých savců (jev 36b dle přílohy č. 1 vyhlášky č. 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence plánovací činnosti). Zobrazeno v grafické části dokumentace - viz výkres B/II.2.

F – Požadavky a podmínky pro vyhodnocení vlivů návrhu změny územního plánu na udržitelný rozvoj území (§ 19 odst. 2 stavebního zákona), pokud je požadováno vyhodnocení vlivů na životní prostředí nebo nelze vyloučit významný negativní vliv na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast

Ve Zprávě o uplatňování byl vyloučen vliv předmětu řešení změny č. 2 na soustavu chráněných území Natura 2000 i na posouzení z hlediska vlivů na životní prostředí (dle §10 zák. č. 100/2001 Sb.). Ze stanoviska k návrhu zadání vydaným Krajským úřad Zlínského kraje, odborem životního prostředí a zemědělství č.j. KUZL 96559/2022, dne 23. 11. 2022 vyplývá, že uvedená koncepce nemůže mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti a že není nutno změnu č. 2 ÚP Vidče posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí. Vzhledem k výše uvedenému nebylo ke změně č. 2 ÚP Vidče zpracováno Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

G – Požadavky na zpracování variant řešení návrhu změny územního plánu, je-li zpracování variant vyžadováno

Požadavek na zpracování návrhu změny č. 2 ve variantách nebyl uplatněn v rámci Zprávy o uplatňování a potřeba nevyplývala ani z vlastního řešení.

H – Návrh na pořízení nového územního plánu, pokud ze skutečností uvedených pod písmeny a) až d) vyplyne potřeba změny, která podstatně ovlivňuje koncepci územního plánu

Požadavek na pořízení nového územního plánu nebyl stanoven.

I – Požadavky na eliminaci, minimalizaci nebo kompenzaci negativních dopadů na udržitelný rozvoj území, pokud byly ve vyhodnocení uplatňování územního plánu zjištěny

Ze Zprávy o uplatňování nevyplýval žádný požadavek na eliminaci, minimalizaci a kompenzaci negativních dopadů na udržitelný rozvoj území.

J – Návrhy na aktualizaci zásad územního rozvoje

Ze Zprávy o uplatňování a ani z řešení změny č. 2 nevyplýval požadavek na aktualizaci ZÚR ZK.

F/II – Vyhodnocení se schváleným výběrem nejvhodnější varianty a podmínkami k její úpravě v případě postupu podle ust. §51 odst. 2 stavebního zákona

Požadavek na zpracování návrhu změny č. 2 ve variantách nebyl uplatněn a potřeba nevyplývala ani z vlastního řešení změny č. 2.

F/III – Vyhodnocení s pokyny pro zpracování návrhu územního plánu v případě postupu podle ust. §51 odst. 3 stavebního zákona

Bez požadavku.

F/IV – Vyhodnocení s pokyny pro zpracování návrhu územního plánu v případě postupu podle ust. §53 odst. 3 stavebního zákona

Bez požadavku.

F/V – Vyhodnocení s pokyny pro zpracování návrhu územního plánu v případě postupu podle ust. §54 odst. 3 stavebního zákona

Bez požadavku.

F/VI – Vyhodnocení s rozhodnutím o pořízení územního plánu nebo jeho změny a o jejím obsahu v případě postupu podle ust. 1 §55 odst. 3 stavebního zákona

Změna č. 2 územního plánu je zpracována na základě schválené Zprávy o uplatňování za uplynulé období 2018 – 2022.

G. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§43 odst. 1 stavebního zákona) s odůvodněním potřeby jejich vymezení

Změnou č. 2 nejsou navrhovány žádné záměry nadmístního významu a ani takový požadavek nevyplynul ze schválené Zprávy o uplatňování.

H. Výčet prvků regulačního plánu s odůvodněním jejich vymezení

(1) Obecná východiska

V návrhu ÚP byla vyhodnocena urbanistická struktura sídla a s ohledem na společné znaky bylo řešené území rozděleno na 2 zóny vzhledem k expozici sídla v krajině – viz kap. A/I.6b, resp. A/I.2b textové částí výroku. Podmínky prostorového uspořádání jsou stanoveny za účelem ochrany a rozvoje hodnot v území. Vymezení regulativů se opírá:

- o vybrané republikové priority PÚR ČR pro zajištění udržitelného rozvoje území, zejména priorit č. 14 – viz kap. A/1
- o vybrané priority ZÚR ZK pro zajištění udržitelného rozvoje území a ochranu hodnot – viz kap. A/2
- o cíle územního plánování zejména §18, odst. 4 stavebního zákona, kterými se ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty v území, vč. urbanistického, architektonického a archeologického dědictví
- o ochranu krajinného rázu ve smyslu ust. §12, odst. 1 zák. č. 114/1992 Sb., kterými brání vykonávat takové činnosti, kterými by byly sníženy estetické a přírodní hodnoty v území

(2) Požadavek na řešení změny ÚP s prvky regulačního plánu vyplývá ze schváleného zadání. V ÚP bylo navrženo:

<i>Prvek regulace</i>	<i>Podmínky regulace</i>	<i>Územní rozsah</i>	<i>Odůvodnění</i>
Charakter zástavby - ulicová dle zón (schéma 1) - samoty	Nová výstavba, přístavby, nástavby a změny stávajících staveb budou respektovat charakter okolní zástavby s určujícími znaky stanovenými ve výroku - viz kap. A/I.6a, b výroku	Zóna 1, 2 – viz kap. A/I.2b, Tab. č. 1, č. 2, schéma č. 1	Viz kap. C, podkap. A/I.6
Prostorové uspořádání - umístění zástavby (uliční / stavební čára) - půdorysný tvar zástavby - typ střechy, sklon střešních rovin		„urbanistická koncepce“	Viz kap. C, podkap. A/I.6
Urbanistický detail: - typ vikýře ve střešní rovině - typ oplocení pozemků			Viz kap. C, podkap. A/I.6

Odůvodnění:

Sídelní struktura je utvářena od počátku osídlení daného území a je formována především geomorfologií, které podmiňovalo hospodářské využívání území. Požadavek na zástavbu zejména její umístění, orientace vůči hlavním urbanistickým osám zohledňuje stávající charakter.

Požadavek na půdorysný tvar zástavby, typ stavební čáry je za účelem zachování jednoty zástavby v území dle polohy plochy v zóně stanovené urbanistickou koncepcí. Vymezený typ půdorysného tvaru stavby (obdélník, tvar písmen „L, T“) vychází z tradičních vzorů, který se opakoval. Opakováním prvku, resp. střídáním jednoho prvku v řadě vzniká rytmu a jednoduchá harmonie. Záměrným opakováním prvků dle určitých (stanovených) pravidel je možno označit za kompozici. Množina takových prvků potom vytváří vizuální jednotu, ve které odklon od systému je vnímán cizorodě. Objekt výrazově se lišící od celku je solitér.

Podlažnost zohledňuje objemové řešení stávající zástavby. Převažující zástavba má podlažnost 1+1 (jedno nadzemní podlaží, využitelné podkroví) v případě rodinných domů; resp. 2+1 (dvě nadzemní podlaží, využitelné podkroví) a 3+1 v případě bytových domů a staveb občanského vybavení. Výškové omezení je stanoveno tak, aby mohlo dojít v případě požadavku vlastníků těchto nemovitostí k využití podkroví pro bydlení, příp. jiný účel (skladování). Požadavek na typ zastřešení, sklon ve vybraných zastavitelných plochách, orientaci střešního hřebene zohledňuje převažující charakter okolní zástavby a střešní krajiny.

U staveb hlavních se stanovuje požadavek na typ střech a sklon střešních rovin. Typ střechy jedním z hlavních znaků objemového řešení tradiční zástavby a měla by být aplikována u hlavních hmot jako identifikační znak. Ve střešní rovině se připouští konstrukce vikýřů, střešních oken s tím, že v případě vikýřů orientovaných směrem do ulice nebudou tvořit ustupující řadu. Nepřípustné jsou horizontální pásové vikýře přes celou délku střechy, které mění jednak vizuální objem stavby (1 nadzemní podlaží) tak charakter zastřešení (plochá střecha). Požadavek na typ střech zohledňuje záměr na zachování výtvarné a vizuální jednoty.

Požadavek na typ oplocení směrem do ulice má za cíl zachovat vizuální prostupnost za účelem pěstování sociálních (sousedských) vztahů.

(3) Informace o tom, že je pořizován územní plán s prvky regulačního plánu, je uvedena v textové (kap. A/1.6) a grafické části výroku (výkres č. A/II.1).

I. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa

I/1 – Širší vztahy důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond

(1) Změnou č. 2 jsou nad rámec ploch uvedených v platném ÚP Střítež Vidče vymezeny zastavitelné plochy č. **200-208**. Dále bylo aktualizováno zastavěné území – viz kap. F, tab. F-1 až F-7.

(2) V grafické části dokumentace, výkres č. B/II.2 jsou zobrazeny všechny změnové lokality mající dopad na zábor ZPF, příp. PUPFL. Vyhodnocení záborů ZPF, příp. PUPFL se týká pouze těch ploch, kterou jsou řešeny změnou č. 2 nad rámec ploch původního ÚP Vidče, tj. ploch č. **200, 201, 202, 204 (L03, L04, L14, L20)**. Ostatní změnové lokality nevytvářejí požadavek na zábor ZPF, resp. PUPFL.

Lokalita	Popis změny
L03	Aktualizace řešeného území – nově vymezený návrh TE č. 200.
L04	Aktualizace řešeného území – nově vymezený návrh TE č. 201; nově vymezená překryvná vrstva ÚSES.
L14	Část stavu AU se mění na návrh BI č. 202.
L20	Část stavu AU se mění na návrh SV č. 204.

(3) Vyhodnocení záboru zemědělské půdy je provedeno v rozsahu řešení ÚP Vidče. Vyhodnocení respektuje zákon ČNR č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, vyhlášku č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu, kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu, především s ohledem na přílohu k této vyhlášce. Vyhodnocení je rovněž v souladu se Společným metodickým výkladem odboru adaptace krajiny na klimatickou změnu a odboru legislativního orgánu ochrany zemědělského půdního fondu k některým ustanovením zákona č. 334/1992., o ochraně zemědělského půdního fondu. Nedílnou součástí odůvodnění požadavků na zábor ZPF je Výkres předpokládaných záborů půdního fondu (výkres č. B/II.3) obsahující údaje o rozsahu požadovaných ploch a podílu půdy náležející do ZPF a do tříd ochrany ZPF.

(4) Navrhované plochy řešené touto změnou s dopadem do ZPF se nachází na zemědělských půdách zařazených do tříd ochrany:

TŘÍDA OCHRANY (BPEJ)	Návrhové plochy řešené změnou č. 2 nad rámec ploch ÚP Vidče
III. (6.58.00, 8.35.31)	část lok. č. 201
IV. (7.20.41)	část lok. č. 200, lok. č. 200, 202
V. (7.41.68)	lok. č. 204

Součet navrhovaných ploch řešených změnou č. 2 ÚP Vidče je 1,59 ha, z toho 1,55 ha připadá na zábor ZPF. Podrobné zdůvodnění všech lokalit, je uvedeno dále.

(5) Komplexní zdůvodnění předpokládaných záborů ZPF

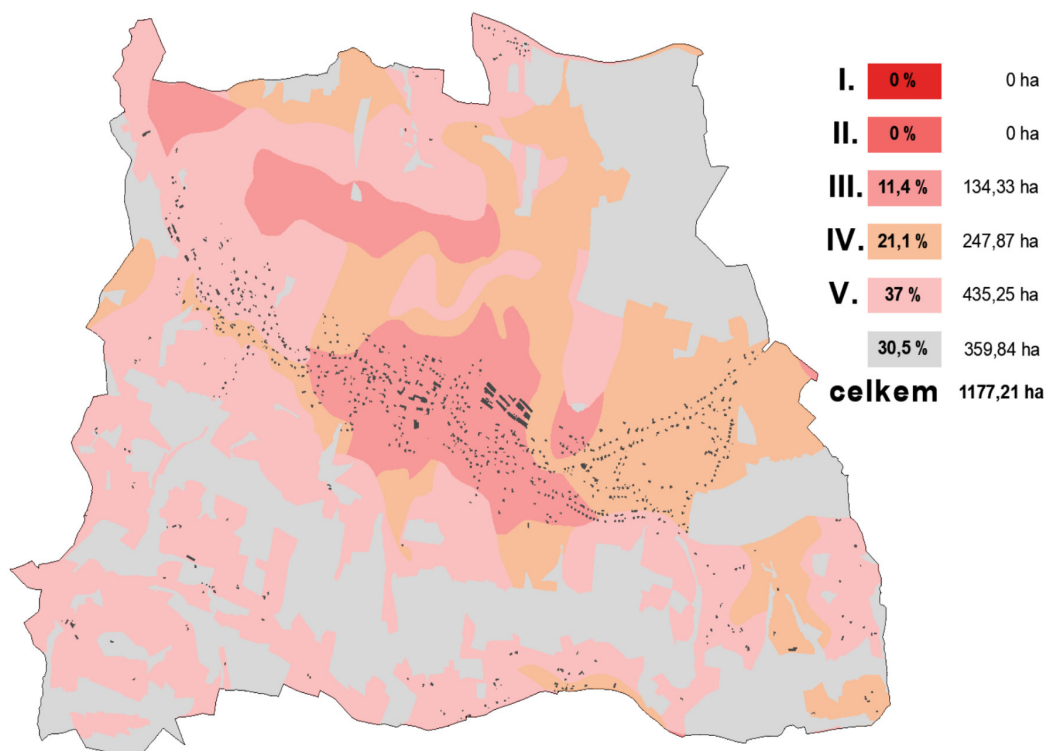
Zemědělský půdní fond tvoří 59 % z celkové plochy správního území obce Vidče řešeného změnou č. 2. Většinu ZPF tvoří travní porosty (30 % celkové plochy ZPF) a orná půda (25 % celkové plochy ZPF). Podrobně (dle údajů ČÚZK, k 01. 09. 2023) jsou údaje o uspořádání ZPF uvedeny v následující tabulce.

ZPF celkem	700,39 ha	59 % k.ú. Vidče
z toho :	z toho:	z toho :
orná půda	288,79 ha	25 % ZPF
trvalé travní porosty	350,26 ha	30 % ZPF
zahrady	57,55 ha	5 % ZPF
sady	3,79 ha	0,3 % ZPF

Z celkové rozsahu ZPF se nachází v I., II. tř. ochrany ZPF 0 %, III. tř. 11 %, ve IV. tř. 21 % a 37 % v V. tř. ochrany ZPF – viz obr. č. 4

Z přílohy metodického pokynu Ministerstva životního prostředí ze dne 01.10.1996 čj. OOLP/1067/96 vyplývá následující:

- Pozemky v I. tř. ochrany (bonitně nejcenější půdy) lze odejmout zcela výjimečně, převážně na záměry související s obnovou ekologické stability krajiny příp. pro liniové stavby zásadního významu.
- Pozemky v II. tř. ochrany s nadprůměrnou produkční schopností jsou podmíněně odnímatelné a podmíněně zastavitelné.
- Pozemky v III. tř. ochrany s průměrnou produkční schopností je možné využít pro případnou výstavbu.
- Pozemky v IV. tř. ochrany s podprůměrnou produkční schopností jsou využitelné pro výstavbu.
- Pozemky v V. tř. ochrany s velmi nízkou produkční schopností jsou využitelné pro jiné než zemědělské využití vč. výstavby.



obr. č. 4 - zastoupení půd I.-V. tř. ochrany ZPF

a) Předpokládané zábery půdního fondu – plochy pro energetiku (TE)

Vymezeny jsou plochy č. **200, 201** pro koridor tech. infrastruktury el. vedení VVN 110 kV Zubří-Hutisko. Vymezení ploch zohledňuje požadavek plynoucí ze ZÚR ZK a skutečnost, že došlo k úpravě hranice řešeného území (zvětšen rozsah katastrálního území) – viz kap. F, tab. F-1. Rozsah záborů je 1,29 ha, z čehož se jedná o ornou půdu III. a IV. tř. ochrany ZPF.

Stavba zahrnuje nadzemní vedení se Fe stožáry ukotvenými do ŽB patek. Celková požadovaná šířka koridoru pro el. vedení o napěťové hladině 110 kV s nosnými stožáry činí 75 m v běžné trase. Na území obce je pro navrhované plochy č. 200, 201 uvažováno s max. 3 ks stožárů, pro které bude reálný zábor ZPF max. $3 \times 2,5 \times 2,5 = 18,75$ m², tj. max. 0,002 ha, což je méně než limit 30 m² uvedený v ust. §9 zák. 334/1992 Sb.

Požadavek pro rozvoj veřejné infrastruktury je jednou z republikových priorit PUR ČR – viz kap. A/1. Rovněž vytvářet plochy veřejné infrastruktury a podporovat rozvoj technické infrastruktury jsou krajské priority uvedené v ZÚR ZK – viz kap. A/2. Realizace záměru v plochách č. 200, 201 přispívá k naplnění cílů PUR ČR a ZÚR ZK. Zásady ochrany ZPF dle §4 zák. č. 334/1992, Sb., o ochraně ZPF, jsou splněny:

- navržené plochy umožňují obhospodařování ZPF – zábor ZPF je omezen na vlastní polohu staveb stožárů el. vedení
- nebude narušena organizace zemědělského půdního fondu - návrhem nevznikají zbytkové plochy pro zeměděl. využití
- nedochází k narušení hydrologických a odtokových poměrů
- bude zajištěna funkčnost ponechaných melioračních systémů
- požadavek na minimalizaci záborů ZPF je respektován - rozsah záborů odpovídá potřebě k realizaci vlastního záměru; skutečný rozsah záborů bude minimalizována na stavbu stožárů

b) Předpokládané zábery půdního fondu – plochy bydlení (BI)

Plocha č. **202** pro bydlení je vymezena na základě požadavku obce – viz kap. F, tab. F-7. Rozsah záborů je 0,1 ha, z čehož se jedná o půdy IV. tř. ochrany ZPF. Z hlediska kultury se jedná o travale travní porosty.

Požadavek na řešení rozvoje zastavěného území, tj. vytváření nových ploch pro korigovaný rozvoj, je jednou z krajských priorit stanovených v ZÚR ZK – viz kap. A/2. Zásady ochrany ZPF dle §4 zák. 334/1992, Sb., o ochraně ZPF, jsou přiměřeně naplněny. Lokality pro bydlení jsou navrženy tak, že:

- využitím plochy pro daný účel nedojde k znepřístupnění okolních pozemků nebo k nemožnosti či ztížení jejich budoucího obhospodařování
- nebude narušena organizace zemědělského půdního fondu, tj. návrhem nevznikají zbytkové plochy pro zeměděl. využití
- nedochází k narušení hydrologických a odtokových poměrů – předpokládá se likvidace dešťových vod retencí a vsakem, příp. druhotné využití. Je stanoven koef. zeleně využití zastavitelných ploch – viz kap. A/I.3c, A/I.6 výroku.
- nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací – návrhové plochy nejsou ve střetu se stávajícími účelovými komunikacemi
- nedochází k dotčení melioračních systémů
- požadavek na minimalizaci záborů ZPF je respektován – pro plochu je stanoven koef. zeleně 0,4, tj. 0,06 ha zůstane nadále v ZPF. Celkový max. zábor bude $0,1 - 0,06 = 0,04$ ha.

c) Předpokládané zábery půdního fondu - smíšené obytné venkovské (SV)

Plocha č. **204** pro bydlení je vymezena na základě požadavku obce – viz kap. F, tab. F-5. Plocha č. 204 je nekonfliktním požadavkem přijatelným z hlediska územního rozvoje (plocha pro zástavbu situována mimo hlavní pohledovou osu; navazuje na zastavěné území). Celkový zábor ZPF je v rozsahu 0,16 ha. Z hlediska kultur se jedná převážně o zahradu. Dle bonitovaných půdně ekologických jednotek se jedná z hlediska kvality půd o půdy nejnižší kvality (V. tř.).

Požadavek na řešení rozvoje zastavěného území, tj. vytváření nových ploch pro korigovaný rozvoj, je jednou z krajských priorit stanovených v ZÚR ZK – viz kap. A/2. Vymezení plochy navazující na stávající zástavbu rodinných domů posiluje stabilizaci obyvatelstva (zejména produktivního věku). Zásady ochrany ZPF dle §4 zák. č. 334/1992, Sb., o ochraně ZPF, jsou splněny. Realizace záměru v ploše č. 204 přispívá k naplnění cílů ZÚR ZK. Lokalita pro bydlení je navržena tak, že:

- využitím plochy pro daný účel nedojde k znepřístupnění okolních pozemků nebo k nemožnosti či ztížení jejich budoucího obhospodařování
- nebude narušena organizace zemědělského půdního fondu, tj. návrhem nevznikají zbytkové plochy pro zeměděl. využití
- nedochází k narušení hydrologických a odtokových poměrů – předpokládá se likvidace dešťových vod retencí a vsakem, příp. druhotné využití

- nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací – návrhové plochy nejsou ve střetu se stávajícími účelovými komunikacemi
- nedochází k dotčení melioračních systémů
- požadavek na minimalizaci záborů ZPF je respektován – v případě plochy č. 23 je stanoven koef. zastavěnosti 0,4, tj. 0,1 ha zůstane nadále v ZPF. Celkový max. zábor bude $0,16 - 0,1 = 0,06$ ha.

Bilance záborů ZPF zpracovaná podle vyhl. č. 271/2019 Sb. – viz tabulková příloha.

Závěr:

Návrh ploch vymezených změnou č. 2 navazuje na koncepci založenou ÚP Vidče. Navržené řešení představuje z hlediska bilančních dopadů na zábor zemědělského půdního fondu (ZPF) zásah v rozsahu 1,55 ha, z čehož 83 % připadá na tech. infrastrukturu; 17 % na bydlení. Zásady ochrany zemědělského půdního fondu (§ 4 a 5 zák. č. 334/1992Sb.) jsou respektovány. Je třeba zohlednit:

- v případě ploch tech. infrastruktury 200, 201 dojde k záboru pouze pro stavbu stožárů VVN
- rozsah záborů pro bydlení (SV, BI) bude s ohledem na stanovení koef. zastavěnosti max. 0,1 ha

Celkové zábery pro plochy řešené změnou č. 2 nad rámec ploch vymezených v ÚP Vidče činí tedy: 0,1 ha. S ohledem na skutečnosti uvedené výše lze konstatovat, že **navržené řešení je z hlediska ochrany veřejných zájmů (ochrana ZPF) zcela akceptovatelné.**

I/2 - Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkcí lesa

(1) Z celkové výměry území řešeného územním plánem (1177,21 ha) zaujímají plochy lesů **31 %** (369,17 ha). Navrženým řešením k záboru PUPFL nedochází.

(3) Plochy č. 200, 201 se nachází v pásmu 50 m od okraje lesa. Je třeba konstatovat, vlastní trasa el. vedení bude situována paralelně s komunikací mimo lesní porost.

J. Text výrokové části změny s vyznačením změn

Viz samostatná příloha.

Použité zdroje:

- [1] ČSÚ, <http://vdb.czso.cz/vdbvo/uvod.jsp>
- [2] AOPK ČR, <http://mapy.nature.cz/>
- [3] Úsek ochrany ovzduší, www.chmi.cz
- [4] Povodňový informační systém, www.povis.cz
- [5] ČGS, www.geology.cz, www.geologickasluzba.cz
- [6] MŽP, www.sekm.cz

Územní plán sídla:

Rožnov pod Radhoštěm, Valašská Bystřice, Velká Lhota u Valašského Meziříčí, Střítež nad Bečvou, Vidče, Zubří

Bilance záborů ZPF – dle vyhl. č. 271/2019 Sb.

č. plochy	navržené využití	zábor ZPF	výměra záboru podle tříd ochrany (ha)					odhad výměry záboru, na které bude provedena rekultivace na ZPF	existence závlah	existence odvodnění	existence staveb k ochraně pozemku před erozní činností vody	informace dle ust. §3 odst. 2 písm. g
			(ha)	I.	II.	III.	IV.					
200	energetika (TE)	0,69	0	0	0	0,69	0	0,00	ne	ne	ne	ANO
201	energetika (TE)	0,6	0	0	0,39	0,21	0	0,60	ne	ne	ne	ANO
202	bydlení individuální (BI)	0,1	0	0	0	0,1	0	0,06	ne	ANO	ne	ne
204	smíšená obytná venkovská (SV)	0,16	0	0	0	0	0,16	0,10	ne	ne	ne	ne

SOUHRN ZÁBORŮ DLE TYPU FUNKČNÍHO VYUŽITÍ

energetika (TE)	1,29	0	0	0,39	0,9	0	0,60						%
bydlení individuální (BI)	0,1	0	0	0	0,1	0	0,06						83,23
smíšená obytná venkovská (SV)	0,16	0	0	0	0	0,16	0,10						6,45
CELKOVÝ ROZSAH ZÁBORŮ ZPF	1,55	0	0	0,39	1	0,16	0,76						10,32
													100,00

ČÁSTI ODŮVODNĚNÍ
ZMĚNY č. 2 ÚZEMNÍHO PLÁNU VIDČE
ZPRACOVANÉ POŘIZOVATELEM

ČÁST „K“ ODŮVODNĚNÍ

OBSAH:

1. POSTUP POŘÍZENÍ ZMĚNY Č. 2 ÚZEMNÍHO PLÁNU VIDČE	2
2. PŘEZKUM ZMĚNY DLE UST. § 53 ODS. 4 STAVEBNÍHO ZÁKONA	4
<i>a) s politikou územního rozvoje, územním rozvojovým plánem a územně plánovací dokumentací vydanou krajem</i>	<i>4</i>
<i>b) s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území</i>	<i>4</i>
<i>c) s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů.....</i>	<i>4</i>
<i>d) s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů</i>	<i>5</i>
3. STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODS. 5 SZ (STANOVISKO SEA).....	6
4. SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 ODS. 5 SZ ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY	6
5. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK.....	6

1. POSTUP POŘÍZENÍ ZMĚNY Č. 2 ÚZEMNÍHO PLÁNU VIDČE

Územní plán Vidče (dále také „ÚP Vidče“) byl vydán formou opatření obecné povahy č. 1/2013 Zastupitelstvem obce Vidče usnesením č. 23/2013 bod 293/2013 ze dne 20.11.2013. Toto opatření obecné povahy nabylo účinnosti dne 6.12.2013. Změnu č. 1 Územního plánu Vidče vydalo zastupitelstvo obce dne 12.11.2020 usnesením č. 174/2020 a nabyla účinnosti dne 3.12.2020, tato změna byla pořizována na základě Zprávy o uplatňování Územního plánu Vidče za období 12/2013-9/2017, jejíž součástí byly pokyny pro zpracování návrhu změny č. 1.

Obecní úřad Vidče jako pořizovatel II. Zprávy o uplatňování územního plánu Vidče za období 2018 – 2022 (dále jen „Zpráva“) dle § 6 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v účinném znění (dále jen „stavební zákon“), který dle § 24 stavebního zákona splňuje kvalifikační požadavky pro výkon územně plánovací činnosti, oznámil veřejnou vyhláškou č. j. OÚ 375/2022 dne 1. 11. 2022 v souladu s ustanovením § 55 odst. 1 a za použití § 47 odst. 1 až 4 stavebního zákona, zahájení projednávání návrhu Zprávy, kdy součástí návrhu Zprávy byly i **pokyny pro zpracování návrhu Změny č. 2 Územního plánu Vidče v rozsahu zadání změny.**

Návrh Zprávy byl vystaven k veřejnému nahlédnutí v době od 1. listopadu 2022 do 1. prosince 2022 na Obecním úřadu Vidče, sekretariátu starosty, Vidče 96, 756 53 Vidče v úředních hodinách a dále způsobem umožňující dálkový přístup na elektronické úřední desce obce Vidče na <https://vidce.galileo-smartcity.cz/uredni-deska-1/>. Dle ustanovení § 47 odst. 2 stavebního zákona mohl každý ve stanovené lhůtě do 15 dnů ode dne doručení této veřejné vyhlášky tedy do 1. 12. 2022 uplatnit u pořizovatele písemné připomínky. K projednání byly dotčeny orgány, sousední obce, krajský úřad a oprávnění investoři přizváni jednotlivě samostatným oznámením ze dne 31. 10. 2022 č. j. OÚ 376/2022.

Dne 15.12.2022 schválilo zastupitelstvo obce Vidče v souladu s ust. § 47 odst. 5 stavebního zákona, **II. Zprávu o uplatňování Územního plánu Vidče za období 2018 – 2022** upravenou po projednání ve znění dle přílohy č. 1 tohoto usnesení, podle ust. § 84 odst. 2 písm. y) zákona o obcích (obecní zřízení) a dle ust. § 6 odst. 5 písm. b) stavebního zákona za použití ust. § 47 odst. 5 stavebního zákona, **pokyny pro zpracování návrhu Změny č. 2 Územního plánu Vidče** v rozsahu zadání změny obsažené v kapitole E) II. Zprávy o uplatňování územního plánu Vidče za období 2018 – 2022, dle ust. § 55a odst. 1 stavebního zákona, že Změna č. 2 ÚP Vidče bude pořizována **zkráceným postupem** dle § 55b stavebního zákona, dle § 43 odst. 3 stavebního zákona, že řešení Změny č. 2 Územního plánu Vidče může **obsahovat i prvky regulačního plánu** a pana **Mgr. Pavla Drdu, jako určeného zastupitele** pro činnosti spojené s pořizováním změny č. 2 Územního plánu Vidče.

Veřejné projednání:

Obecní úřad Vidče jako pořizovatel Změny č. 2 Územního plánu Vidče dle § 6 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v účinném znění (dále jen „stavební zákon“), který si dle § 24 stavebního zákona zajišťuje splnění kvalifikačních požadavků pro výkon územně plánovací činnosti, oznámil dne 23. 10. 2023 v souladu s ustanovením § 55b odst. 2 a § 52 odst. 1 stavebního zákona ve smyslu ustanovení § 172 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, zahájení řízení o návrhu Změny č. 2 Územního plánu Vidče s prvky regulačního plánu – návrhu opatření obecné povahy včetně odůvodnění a konání veřejného projednání. V souladu s ust. § 20, §55b odst. 2 a § 52 odst. 1 stavebního zákona byl návrh Změny č. 2 Územního plánu Vidče s prvky regulačního plánu – návrh opatření obecné povahy s odůvodněním, který se týká všech vlastníků nemovitostí, kteří jsou řešením Změny č. 2 dotčeni, vystaven k veřejnému nahlédnutí **od 23. října 2023 do 4. prosince 2023** na Obecním úřadu Vidče, sekretariátu starosty, Vidče 96, 756 53 Vidče v úředních hodinách a dále způsobem umožňujícím dálkový přístup na webových stránkách obce Vidče <https://vidce.cz/uzemni-plan-obce-vidce/> v sekci „**Návrh Změny č. 2 Územního plánu Vidče s prvky regulačního plánu – veřejné projednání**“.

Veřejné projednání návrhu Změny č. 2 Územního plánu Vidče – návrhu opatření obecné povahy včetně odůvodnění se konalo **v pondělí 27. listopadu 2023 od 16:00 hodin v kulturním domě Vidče, Vidče č. 96, 756 53 Vidče.** Na veřejném projednání byl zajištěn odborný výklad fyzickou osobou oprávněnou k projektové činnosti ve výstavbě (projektantem – Ing. Luborem Sawickým).

K veřejnému projednání pořizovatel přizval jednotlivě dotčené orgány, krajský úřad a sousední obce a to nejméně 30 dnů předem samostatným oznámením ze dne 18. 10. 2023 č. j. OÚ 357/2023. V souladu s ust. § 172 odst. 5 správního řádu a dle ust. § 52 odst. 2 stavebního zákona mohou námitky proti návrhu Změny č. 2 Územního plánu Vidče podat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení Změny č. 2, oprávněný investor a zástupce veřejnosti. Námitky k prvkům náležejícím regulačnímu plánu mohli uplatnit i osoby uvedené v § 85 odst. 2 stavebního zákona. Nejpozději do 7 dnů ode dne konání veřejného projednání tedy **do 4. 12. 2023** mohl každý uplatnit **k předmětu řešení Změny č. 2** své připomínky a dotčené osoby námitky. Adresa pro zasílání písemných připomínek byla Obecní úřad Vidče, Vidče 96, 756 53 Vidče, Datová schránka ID: 8qjbrsm.

Krajský úřad – nadřízený orgán

Obecní úřad Vidče jako pořizovatel Změny č. 2 Územního plánu Vidče dle § 6 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „dosavadní stavební zákon“) ve spojení s ust. § 334a odst. 2 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, v účinném znění (dále jen „platný stavební zákon“), požádal dne 6. 2. 2024 ve smyslu § 55b odst. 4 dosavadního stavebního zákona o vydání stanoviska nadřízeného orgánu k návrhu Změny č. 2 Územního plánu Vidče z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje, územním rozvojovým plánem a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem. Jako podklady pro vydání stanoviska byl předložen Návrh Změny č. 2 Územního plánu Vidče určený pro veřejné projednání a stanoviska a vyjádření získané v rámci veřejného projednání návrhu Změny č. 2 Územního plánu Vidče.

Dne 7. 3. 2024 vydal Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále jen „krajský úřad“), jako nadřízený orgán územního plánování stanovisko, že nesouhlasí s návrhem Změny č. 2 ÚP Vidče z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Obecní úřad Vidče požádal dne 5. 4. 2024 ve smyslu § 55b odst. 4 dosavadního stavebního zákona o vydání potvrzení o odstranění nedostatků v návrhu Změny č. 2 Územního plánu Vidče z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší vztahy a souladu s Politikou územního rozvoje ČR v platném znění. Na základě stanoviska ze dne 7. 3. 2024 č. j. KUZL 24460/2024 byl návrh Změny č. 2 ÚP Vidče upraven, a to tak, jak bylo popsáno v kapitole odůvodnění A/6 – *Úpravy dokumentace po projednání* str. 22 a všude v textech byly úpravy zvýrazněny žlutým podbarvením.

Ve vztahu k upozornění dle ust. § 171 dosavadního stavebního zákona bylo uvedeno následující upřesnění:

1. Změna č. 2 ÚP Vidče není zpracována v jednotném standardu ÚPD. Pouze označení ploch odpovídá aktuální metodice KUZK - 2023. Mgr. Pospíšil (tvůrce krajské metodiky) přejmenoval plochy dle ministerského „Standardu“, a proto vzniká tento zmatek. My bychom označení ploch z původního ÚP vůbec nemuseli měnit, ale pak by nám z datové kontroly KÚ ZK chodil požadavek "přejmenovat." Grafická část změny ÚP je vyhotovena v souladu s uzavřenou smlouvou, Zprávou o uplatňování a s metodikou „Standard jednotného digitálního zpracování územně plánovacích dokumentací Zlínského kraje“ nikoli s vyhláškou č. 500/2006 Sb., doplněnou vyhláškou č. 418/2022 Sb. včetně její přílohy č. 21.

2. V textech byly opraveny změny názvů ploch formou "škrtnání." V grafice - změnovém hl. výkrese byla přidána srovnávací tabulka označení ploch a kódů.
3. Další překlepy a nesoulady byly opraveny.

Dne **25. 4. 2024 pod č. j. KUZL 39246/2024** vydal Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování ve smyslu § 55b odst. 4 stavebního zákona, ve spojení s ust. § 334a odst. 2 nového stavebního zákona stanovisko se závěrem, že **potvrzuje odstranění nedostatků** z hlediska zajištění koordinace využívání území zejména s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Činnosti dle § 53 stavebního zákona:

Pořizovatelem byly ve spolupráci s určeným zastupitelem Mgr. Pavlem Drdou vyhodnoceny výsledky projednání a byly zpracovány „*Požadavky na drobné úpravy návrhu Změny č. 2 Územního plánu Vidče vyplývající z vyhodnocení výsledků veřejného projednání*“ viz kapitola odůvodnění změny A/6 – úpravy dokumentace po projednání.

Návrh na vydání

Vzhledem k tomu, že byly splněny všechny zákonné požadavky kladené na proces pořízení Změny č. 2, byl předložen zastupitelstvu obce v souladu s ust. § 54 odst. 1 a § 55 odst. 6 stavebního zákona návrh na vydání Změny č. 2 včetně odůvodnění. Zastupitelstvo obce vydalo Změnu č. 1 na svém zasedání dne 20. 6. 2024.

2. PŘEZKUM ZMĚNY DLE UST. § 53 ODS. 4 STAVEBNÍHO ZÁKONA

a) s politikou územního rozvoje, územním rozvojovým plánem a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Na základě vyhodnocení dle kapitol A/1 a A/2 odůvodnění změny a stanoviska krajského úřadu ze dne 25. 4. 2024 pořizovatel konstatuje, že návrh Změny č. 2 Územního plánu Vidče je v souladu s politikou územního rozvoje v platném znění ke dne 1. 3. 2024, územně plánovací dokumentací vydanou krajem v platném znění.

Územní rozvojový plán dosud není pořízen, takže se nevyhodnocuje.

b) s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území

Na základě vyhodnocení dle kapitoly A/3 odůvodnění změny, pořizovatel konstatuje, že návrh Změny č. 2 ÚP Vidče je v souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území.

c) s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

Na základě vyhodnocení dle kapitoly A/4 a A/6 odůvodnění změny a vlastního posouzení, pořizovatel konstatuje, že návrh Změny č. 2 ÚP Vidče je v souladu s požadavky dosavadního stavebního zákona č. 183/2006 Sb., ve spojení s § 334a odst. 2 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů a jeho platných prováděcích právních předpisů, vyhlášky č. 500/2006 Sb. a vyhlášky č. 501/2006 Sb.

d) s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

d.1) Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů:

Změna č. 2 Územního plánu Vidče je zpracována v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů, které se vztahují (týkají) území obce Vidče:

Zákon č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů (zákon o ochraně ovzduší), ve znění pozdějších předpisů

Zdroje znečištění ovzduší, nejsou Změnou č. 2 navrhovány. Z krajských dokumentů nevyplývají pro správní území Vidče žádné konkrétní požadavky na řešení nebo zpracování.

Zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů

Problematika ochrany veřejného zdraví je řešena prostředky, kterými územní plánování disponuje. Návrhové plochy jsou umístěny převážně mimo dosah případného stávajícího zatížení, či podmíněny prokázáním splnění hlukových limitů v dalších stupních územního či stavebního řízení.

Zákon č. 164/2001 Sb., o přírodních léčivých zdrojích, zdrojích přírodních minerálních vod, přírodních léčebných lázních a lázeňských místech a o změně některých souvisejících zákonů (lázeňský zákon); zákon č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů – *Změna č. 2 územního plánu do této problematiky nezasahuje.*

Požadavky dalších právních předpisů (například zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů), uplatňující se na úseku územního plánování, jsou návrhem změny č. 2 respektovány.

d.2) Soulad se stanovisky dotčených orgánů:

V rámci veřejného projednání byly osloveny následující dotčené orgány:

1. Hasičský záchranný sbor Zlínského kraje
2. Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně
3. Krajská veterinární správa pro Zlínský kraj
4. Krajský úřad Zlínského kraje, Třída Tomáše Bati 21, 761 90 Zlín
 - a. Odbor dopravy a silničního hospodářství
 - b. Odbor kultury a památkové péče
 - c. Odbor životního prostředí a zemědělství
5. Městský úřad Rožnov pod Radhoštěm, Masarykovo nám. 128, 756 61
 - a. Odbor dopravy
 - b. Odbor životního prostředí a výstavby
6. Ministerstvo dopravy
7. Ministerstvo obrany
8. Ministerstvo průmyslu a obchodu
9. Ministerstvo životního prostředí, Odbor výkonu státní správy IV, Mezírka Brno

10. Ministerstvo životního prostředí ČR, Sekce ochrany přírody a krajiny, Vršovická 1442/65, 100 10 Praha
11. Obvodní báňský úřad pro území krajů Jihomoravského a Zlínského
12. Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro Zlínský kraj
13. Státní pozemkový úřad, Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha
14. Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, Regionální pracoviště Správa CHKO Beskydy
15. Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, Regionální pracoviště Správa CHKO Bílé Karpaty
16. Ministerstvo zdravotnictví, Český inspektorát lázní a zříděl
17. Státní úřad pro jadernou bezpečnost, Senovážné náměstí 9, 110 00 Praha 1
18. Ministerstvo vnitra ČR, Odbor správy majetku, Nad Štolou 936/3, P. O. BOX 21, Praha 7, 170 34

K předmětu řešení změny č. 2 uplatnily následující dotčené orgány požadavky na drobné úpravy:

1. Ministerstvo průmyslu a obchodu ze dne 24. 10. 2023
2. Ministerstvo obrany – sekce majetková ze dne 8. 11. 2023
3. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Regionální pracoviště Správa chráněné krajinné oblasti Beskydy ze dne 1. 12. 2023

Vše bylo respektováno viz vyhodnocení v kapitole A/6 – úpravy dokumentace po projednání.

Žádný rozpor při pořizování nevznikl.

Pořizovatel konstatuje, že návrh Změny č. 2 ÚP Vidče je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a stanovisky dotčených orgánů.

3. STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODSŤ. 5 SZ (STANOVISKO SEA)

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství ve svém stanovisku ze dne 7. 11. 2022 č.j. KUZL 92151/2022 konstatoval, že koncepce **nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality** nebo ptačí oblasti ve správním obvodu krajského úřadu (§ 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny) a dále Krajský úřad ve svém stanovisku ze dne 23. 11. 2022 č. j. KUZL 96559/2022 konstatoval, že „Změnu č. 2 Územního plánu Vidče“ **není nutné posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí.**

4. SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 ODSŤ. 5 SZ ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY

Viz kapitola 3. výše.

5. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

Žádné námítky ani připomínky nebyly v rámci projednávání návrhu Změny č. 2 ÚP Vidče uplatněny.

Poučení:

Proti Změně č. 2 Územního plánu Vidče vydané formou opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek (§ 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů).

.....
Mgr. Pavel Drda
starosta obce Vidče

.....
Jiří Vaculín
místostarosta obce Vidče